



TOL Специальный репортаж

РОССИЯ ГОЛОСУЕТ

НОЯБРЬ 2007

www.tol.org

Published by Transitions Online (TOL), Prague, Czech Republic
© Copyright Transitions Online 2007. All rights reserved.



Содержание

ПУТИН: Партия Путина должна найти себе роль кроме простого удержания власти	3
ИЛЬЯ ТАРАСОВ и ПИТЕР РАТЛЭНД	
АПАТИЯ: Опросы общественного мнения показывают, что россияне готовы принять различные идеологии, большинство из которых не будут представлены на выборах.	5
РИЧАРД РОУЗ	
ХРОНИКА ВЫБОРОВ: Взгляд назад, начиная с 1991.	7
<i>Составитель:</i> ЧАРЛЬЗ ГЕЛМЭН	
БЕДНОСТЬ: В России наступил экономический бум, но многие едва сводят концы с концами. Из-за страха инфляции политики не будут стараться им помочь.	10
НАДЕЖДА ПИТУЛОВА	
ОППОЗИЦИЯ: И радикальные и нет, группы, предлагающие альтернативу существующей власти, остаются практически незамеченными.	12
АЛЕКСАНДР КОЛЕСНИЧЕНКО	
КТО ЕСТЬ КТО: Основные лица в Кремле и оппозиции.	16
<i>Составители:</i> ЧАРЛЬЗ ГЕЛМЭН и КРИСТИ АЙРОНСАЙД	
ЭКОНОМИКА: Взгляд на политический климат в России глазами предпринимателей.	20
С. ЭДАМ КАРДЕЙС	
СРЕДНИЙ КЛАСС: Если реформа и придет в Россию, она будет исходить не от класса собственников, которые заключили извращений социальный контракт.	23
АНДРЕЙ ПИОНТКОВСКИЙ	
СМИ: То, что россияне видят в газетах и на телеэкранах больше похоже на рекламную кампанию, чем на освещение выборов.	25
ЕЛЕНА РЫКОВЦЕВА	
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»: В положении правящей партии есть свои преимущества, особенно во время выборов.	28
ГАЛИНА СТОЛЯРОВА	
КОММУНИСТЫ: Даже во времена экономического подъема все больше россиян, похоже, смотрят на государство в ожидании каких-то социальных гарантий. Добро пожаловать к коммунистам.	30
ГАЛИНА СТОЛЯРОВА	
НАШЕ МНЕНИЕ: Достаточно много россиян пошли на компромиссы для того, чтобы выборы не изменили структуру власти. Но многие не делали этого.	34
РУКОВОДИТЕЛЬ TOL	

Партии: «Единая Россия», второй акт

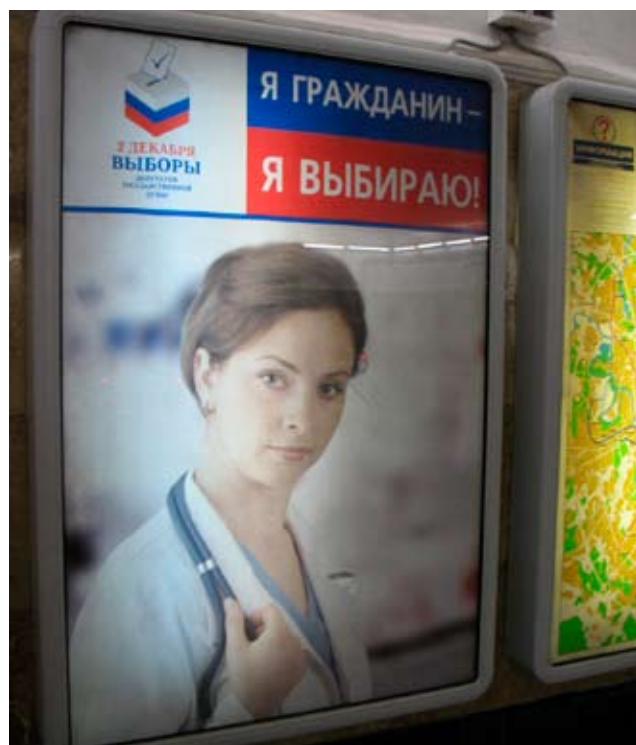
Партия Путина должна найти себе роль кроме простого удержания власти.

ИЛЬЯ ТАРАСОВ и ПИТЕР РАТЛЕНД

На первый взгляд, политические перспективы партии «Единая Россия» – лучше не бывает. Большинство россиян было готово отдать за нее свои голоса еще до того, как президент Владимир Путин объявил на партийном конгрессе 1 октября о своем намерении возглавить партийный список на выборах в Госдуму. Это, наряду со слабостью конкурентов, гарантирует «Единой России» победу на выборах 2 декабря.

Две предыдущие попытки сформировать партию власти не увенчались успехом. Партия «Выбор России», созданная в 1993 году, а также «Наш дом — Россия», появившаяся в 1995, пользовались поддержкой 15 и 10 процентов избирателей соответственно. Обе партии не дотянули до следующих выборов, исчезнув с политической арены. «Единая Россия» оказалась гораздо более успешным проектом: получив 37 процентов на выборах по партийным спискам в 2003 году, партия контролирует 305 мест из 450 в нижней палате парламента.

Но «Единая Россия» переживает что-то наподобие кризиса идентификации. Она была создана кремлевской элитой для того, чтобы контролировать законодательную власть и не давать ей вмешиваться в политику президента. После того, как эта задача была выполнена, «Единая Россия» осталась не у дел. Чтобы найти себе новую роль в развивающейся политической системе России, «Единая Россия» должна трансформироваться из «партии власти» в настоящую правящую партию. Иначе она станет бесполезной и даже контрпродуктивной для политической элиты, падет жертвой ползучей бюрократизации и потеряет привлекательность для своих сторонников. В то же время, если «Единая Россия» будет продолжать функционировать как партия власти, парламент станет еще более никчемным органом, просто придатком администрации президента, а социально-политические силы, лишённые возможности выразить свою волю с помощью процесса выборов, будут вынуждены прибегнуть к уличной демократии. Сам образ партии власти — это тяжелый груз, напоминание электорату, что ими управляет элита.



«Я гражданин, я голосую»: плакат в московском метро призывает россиян прийти на избирательные участки 2 декабря. Фото: Энди Марковиц.

Таким образом, перед «Единой Россией» стоит задача преобразования из инструмента Кремля в независимую и легитимную политическую силу. В настоящее время партия балансирует между этими двумя ролями. Недавний опрос общественного мнения, проведенный Аналитическим центром Юрия Левады «Левада – Центром», показал, что 38 процентов респондентов считают партию инструментом Путина и 40 процентов — независимой политической силой. Неясно, способно ли теперешнее руководство партии справиться с этой задачей, или же кремлевская элита будет жестко контролировать процесс трансформации, руководствуясь своими долгосрочными интересами.

УЗКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ БАЗА

«Единая Россия» обеспечила себе победу на предстоящих выборах. Согласно опросу «Левада – Центра», доля респондентов, которые собираются голосовать за ее список, выросла с 55 процентов в сентябре до 68 процентов в октябре, – после объявления Путиным о своем решении возглавить партийный список кандидатов. «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ) также отмечает рост поддержки «Единой России» с 47 до 54 процентов. Фонд «Общественное мнение» опубликовал более скромные цифры — 36 процентов в сентябре и 44 процента в октябре. Пока еще неясно, удастся ли «Единой России» сохранить за собой две трети парламентских мест, которые дают ей возможность принимать любые законы, включая поправки к конституции. «Единая Россия» набрала менее 50 процентов голосов в большинстве регионов на недавних местных выборах.

Трудно предположить, какой будет явка избирателей. Так как победа «Единой России» уже практически ни у кого не вызывает сомнений, часть ее сторонников может не принять участия в голосовании, в то время как убежденные оппозиционеры обязательно придут на избирательные участки. Явка избирателей на парламентских выборах в России постоянно снижается: самый высокий показатель — 64,7 процента — был зарегистрирован в 1995 году. В 1999 году явка снизилась до 61,9 процента, а в 2003 — до 55,8 процента. Опросы общественного мнения показали, что в следующем месяце на участки голосования может прийти менее 50 процентов россиян. Низкая явка снижает точность социологических опросов в предвыборный период, как и предсказуемость результатов выборов. Кроме того, она еще больше подрывает легитимность законодательной власти, которая и так не очень высока. Согласно недавнему опросу ВЦИОМ, только 39 процентов респондентов считают выборы в Госдуму свободными и справедливыми.

Теперешний состав партии отражает ее узкую электоральную базу. «Единая Россия» заявляет, что в ней состоит 1,7 миллиона человек, 59 процентов которых являются служащими, вероятнее всего, работающими в государственных учреждениях. Значительную часть составляют студенты и пенсионеры, которые также зависят от государства, получая от него стипендии и пенсии. Эти избиратели составляют лояльный костяк, хотя они могут изменить свои взгляды, как только возникнут проблемы с предоставлением государственных услуг. (Не случайно реформа жилищно-коммунального хозяйства и системы электроснабжения откладывалась до следующего избирательного цикла). Партии необходимо расширить свою

социальную базу и заняться поиском более харизматичных лидеров на национальном уровне.

Идеология «Единой России» — это гремучая смесь консерватизма и антикоммунизма, которая отражает ценности создавшей ее постсоветской номенклатуры. Партия пытается мобилизовать сторонников под лозунгом: «План Путина — достойное будущее великой стране». Его основная идея заключается в том, что нация должна объединиться вокруг лидера с целью достижения экономического роста, основанного на использовании природных ресурсов и интеллектуального потенциала. Положения программы нацелены на основных сторонников «Единой России» — военных, госслужащих и семьи с низким доходом. В настоящее время основным соперником партии являются не коммунисты, а популисты, способные играть на страхе избирателей перед иммиграцией, коррупцией, некачественными социальными услугами и ростом цен на продукты питания.

Возможно, «Единая Россия» попытается освоить новую роль ведущей партии, инициировав поправки в конституцию. Наилучшим выходом для партии было бы введение парламентской формы правления с избранием премьер-министра из числа лидеров парламентской фракции «Единой России». В таком случае придется пересмотреть конституцию, чтобы определить новый баланс власти между премьер-министром и президентом. Безусловно, многое зависит от Путина. Если он собирается вернуться в президентское кресло, то не захочет делиться властью с премьер-министром, даже если тот будет представителем «Единой России».

Но в случае реализации парламентского сценария возможно введение прямых выборов в верхнюю палату парламента (Совет Федерации) и на посты региональных губернаторов, что изменило бы динамику российской политической системы и способствовало бы преобразованию «Единой России» в настоящую политическую партию. Она могла бы играть активную и независимую роль в выборе новых лидеров, осуществляя патронаж и прислушиваясь к ожиданиям народа, т.е. исполняя функции, которые в настоящее время монополизировала кремлевская бюрократия. Конечно, быстрая ответная реакция на пожелания избирателей обычно возможна в условиях конкуренции, которая в настоящее время отсутствует.

В конце концов, парламент с одной политической партией, доминирующей над другими, — это форма правления, существующая в разных странах мира, включая и такие разные демократические модели, как, например, Япония, Индия и

Швеция. Но это возможно только при условии, что «Единая Россия» будет функционировать как одна из избираемых партий, пустит глубокие корни в общество и будет восприимчивой к изменяющимся потребностям населения. Путин сам заявил на форуме 14 сентября: «Мы развиваем многопартийную систему. Я много думал над тем, какой будет система управления России после 2008 года. Я не вижу альтернативы демократии и многопартийной системе. Мы не изобретаем свое российское колесо или свою самодельную демократию».

ИЛЬЯ ТАРАСОВ – доцент Саратовского Государственного Социально-Экономического Университета. Специализируется на сравнительной политике и Восточной и Центральной Европе.

ПИТЕР РАТЛЕНД – профессор по государственному управлению Университета Уэсли в Мидлтаун, штат Коннектикут.

Выборы: Свобода от выбора

Опросы общественного мнения показывают, что россиян привлекают различные идеологии, однако большинство из них не представлены на этих парламентских выборах.

РИЧАРД РОУЗ

Выборы в Государственную Думу, намеченные на 2 декабря, будут выражением не воли народа, а его отношения к партиям, навязываемым политической элитой. В то время как значительный процент россиян предпочитает разнообразные идеологии (от коммунизма до капитализма), на этих выборах предложение будет меньше, чем когда-либо, что гарантирует как низкую явку избирателей, так и отсутствие существенных изменений в новом составе Госдумы.

Если бы у избирателей была настоящая возможность волеизъявления, то Дума получилась бы достаточно раздробленной. В апреле этого года «Центр изучения общественной политики Университета Абердина» предложил респондентам список пяти идеологий, известных в западных демократических странах. Оказалось, что 18 процентов россиян отдадут предпочтение коммунистическим взглядам, 16 процентов выступают за рыночные принципы, 9 процентов за – социальную демократию, 5 процентов – за «зеленые» ценности, и 4 процента выбрали патриотическую программу. У остальных не было определенных предпочтений. В предложенном списке, естественно, не было партии президента Путина «Единая Россия», поскольку у нее нет очерченной идеологии.

В пределах кольцевой дороги Москвы политическая элита ориентируется на партию власти, но когда аналитический



Плакат «Единой России» рекламирует «План Путина — Победа России».

Фото: Энди Марковиц.

центр Юрия Левады «Левада Центр» провел опрос среди россиян, импонируют ли им политические взгляды «Единой России», только 19 процентов ответили утвердительно. 12 процентов опрошенных отдали предпочтение демократическим и столько же – коммунистическим мировоззрениям. Лишь 4 процента поддерживают патриотическую программу. Половина опрошенных заявила, что их не привлекает ни одна из предложенных идеологий. А либерально- и социал-демок-

ратические взгляды, скорее всего, вовсе не будут представлены в Госдуме.

Так как избиратели больше не могут голосовать «против всех», те, чьи взгляды не представляет ни одна партия, могут не прийти на участки. В начале избирательной кампании чуть больше половины россиян «собиралось участвовать в выборах» (http://www.russiavotes.org/duma/duma_vote_preferences.php#003), что соответствует явке избирателей на предыдущих парламентских выборах. Но у неголосующих тоже есть политические взгляды. Недоверие к политикам является главной причиной нежелания участвовать в выборах. Безразличие — другая причина. Многие из тех, кто не собирается голосовать, считают, что выборы ничего не изменят.

УЗКОЕ ПОЛЕ

Возможно, они правы, так как выбор у них небольшой. Благодаря поправкам, внесенным Кремлем в «Закон о выборах» после парламентской кампании 2003 года, избирательный бюллетень уменьшился в размере: из листа бумаги размером с пару ушей слона он превратился в нечто более компактное. Вместо избрания половины из 450 членов Госдумы по одномандатным округам, где местная политика играет большую роль, теперь все депутаты избираются по национальным партийным спискам. Ужесточение условий регистрации позволило сократить количество партий, «имеющих право выдвигать кандидатов», до 14, (http://www.russiavotes.org/duma/list_parties_2003_2007.php) но необязательно все они должны участвовать в выборах. Количество партий, представленных в избирательных бюллетенях, сократилось — по сравнению с парламентскими выборами 2003 года, в которых приняли участие 23 партии, а также с избирательной гонкой 43 партий в 1995 году.

Парламентские выборы по партийным спискам — это нормальная европейская практика, чего, к сожалению, не скажешь о семипроцентном барьере. Ни одна демократическая страна в Европе не устанавливает такой высокий барьер: достаточно нескольких процентов.

Но правовые маневры правящей партии — это не единственный фактор, который привел к сужению выбора, имеющегося у избирателей в этом году. Неспособность лидеров оппозиционных партий «Яблоко» и «Союз правых сил» сформировать коалицию означает, что сторонникам либеральных идей придется разделить свои голоса между двумя партиями. Если бы было сформировано единое движение сторонников рынка и свободы слова, оно смогло бы преодолеть семипроцентный

барьер, судя по голосам, полученным этими двумя партиями на предыдущих выборах. А так, у них не будет своих представителей в Госдуме.

Еще задолго до того, как Путин объявил о своем решении возглавить список «Единой России», «партия власти имела большое преимущество перед своими оппонентами» (http://www.russiavotes.org/duma/duma_vote_preferences.php#007). По данным «Левада Центра», она может набрать более половины голосов тех, кто примет участие в выборах. На втором месте будет Коммунистическая партия Российской Федерации, которая может претендовать примерно на шестую часть голосов; за Либерально-демократическую партию Владимира Жириновского проголосует где-то одна восьмая часть избирателей; а партия «Справедливая Россия» может набрать чуть больше семи процентов. У этих четырех партий в настоящее время есть свои фракции в Госдуме.

С одной стороны, чем больше голосов наберет «Единая Россия», тем больше у нее будет оснований утверждать, что она представляет интересы народа. Чем больше у нее голосов, тем более разнородным будет состав ее сторонников: коммунисты, социал-демократы, патриоты, сторонники рынка, и те, кто чувствует себя комфортно на стороне партии власти. Выбрав Путина своим главным кандидатом, она не нуждается в каких-либо идеалах, кроме личности и власти, для завоевания избирателей. Эта неопределенность, в свою очередь, дает Путину возможность решить, уже после выборов, к каким ценностям стремится его партия, и за что проголосовали избиратели.

Учитывая «вертикальную» структуру «Единой России» и то, что ей уже практически гарантировано большинство голосов на выборах, можно с уверенностью сказать, что Путин будет полностью контролировать Госдуму. Решение, кто будет заседать в парламенте, принимается не электоратом, а вождем партии. Партийное руководство решает, кого поставить на выигрышные позиции вверху списка, а кого опустить ниже уровня прохождения в парламент. Депутаты, которые не следуют партийной линии, могут быть исключены из партии и, как следствие, потерять свое думское кресло, а вместе с ним и все свои привилегии.

Если Путин решит стать премьер-министром, а президентом будет его стоворчивый ставленник, он может внести поправки в конституцию, усиливающие полномочия главы правительства за счет президента, то есть создать должность премьер-министра с полномочиями президента — как

в Великобритании. Для этого ему потребуются две трети голосов в Госдуме и три четверти голосов в Совете Федерации (верхней палате парламента), а также поддержка двух третей региональных законодательных собраний. Если «Единая Россия» сама не сможет обеспечить себе необходимое большинство для внесения поправок в конституцию, у ее членов достаточно большое влияние, чтобы заручиться поддержкой депутатов других фракций.

Пока политические обозреватели во всем мире размышляли о предстоящих в марте выборах российского президента, Путин думал о том, как сделать их полностью управляемыми, и в результате придумал новое избирательное законодательство. Западным критикам, которые называют новый закон «недемократичным», Путин может возразить: они не понимают российскую монархическую демократию. Так что

все, что произойдет на выборах этой зимой, будет выглядеть вполне легитимно – с точки зрения самого влиятельного выпускника юридического факультета Ленинградского Государственного Университета.

РИЧАРД РОУЗ является директором «Центра изучения общественной политики Университета Абердина». В 1991 году он провел исследования «Новый барометр Европы» и в 1992 году – «Новый барометр России». Его последняя книга называется «Russia Transformed: Developing Popular Support for a New Regime» («Трансформированная Россия: Развитие народной поддержки нового режима»).

Хроника событий: Медвежья демократия

История выборов в России, начиная со времен заката Советского Союза.

Составитель: **ЧАРЛЬЗ ГЕЛМЭН**

1991

Июнь: Борис Ельцин становится первым всенародно избранным президентом Российской Республики после победы на выборах над кандидатом от коммунистов и бывшим премьер-министром Николаем Рыжковым. Его победа была широко воспринята как попытка создать противовес власти лидера Советского Союза Михаила Горбачева и продолжить децентрализацию, демократизацию и экономическую либерализацию.

Август: Ельцин становится культовой фигурой, символом прогресса, после того, как он взбирается на танк во время неудавшегося путча функционеров Коммунистической партии против Горбачева.

Декабрь: Горбачев уходит с поста главы Советского Союза, предчувствуя его распад.



1993

Сентябрь: Ельцин распускает парламент и назначает новые выборы на декабрь. Этот шаг столкнулся с сильным политическим противодействием. Верховный Совет отклоняет декрет Ельцина и, после неудачной попытки объявить ему импич-

мент, назначает вице-президента Александра Руцкого исполняющим обязанности президента.

Октябрь: Тысячи людей выходят на улицы в знак протеста против разгона парламента. Ельцин объявляет чрезвычайное положение, в то время как вооруженные защитники парламента забаррикадировались в правительственных зданиях. Ельцин отдает приказ танкам открыть огонь по зданию Дома Советов, и 4 октября сопротивление депутатов сломлено. После разгона Верховного Совета Ельцин запрещает ряд политических партий, которые поддерживали парламента, и отдает приказ об аресте Руцкого за организацию массовых беспорядков. 15 октября он назначает референдум по вопросу принятия новой Конституции.

Ноябрь: Парламентские выборы назначены на 7 ноября, годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Коммунистам разрешено участвовать в избирательной кампании, а противникам Ельцина, коалиции «Русский Национальный Союз» — нет.

Декабрь: Результаты выборов оказались неоднозначными для Ельцина и его коалиции реформаторов. И хотя новая Конституция, предоставившая президенту значительные полномочия, принята, оппозиция неожиданно набирает достаточно много голосов на выборах в парламента. Испугавшиеся шоковой экономической терапии и ностальгирующие по Советскому Союзу, многие россияне отдают свои голоса за Коммунистическую (14 процентов голосов) и националистическую Либерально-демократическую (24 процента голосов) партии. Возглавляемая реформатором Егором Гайдаром партия «Выбор России», пользующаяся поддержкой Ельцина, набирает лишь 15 процентов.

1994

Январь: Правительство Ельцина реагирует на новое соотношение сил после успеха коммунистов и либерал-демократов в декабрьских выборах. Лидеры этих партий грозятся притормозить бурный процесс экономических реформ. В ответ на перемены в экономической политике правительства реформаторы Гайдар и министр финансов Борис Федоров подают в отставку.

1995

Июнь: Депутаты выступают с осуждением Ельцина после неудавшейся попытки спасти 2.000 заложников, захваченных чеченскими боевиками в Буденновске на юге России. Ельцин вынуждает троих министров, ответственных за провал опера-

ции по освобождению заложников, подать в отставку, но дает понять, что не собирается увольнять все правительство.

Декабрь: Новые выборы дают Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) возможность увеличить свою парламентскую фракцию, в то время как партии реформаторов пользуются все меньшей поддержкой. На волне разочарования экономическими реформами КПРФ набирает 22 процента голосов. За ней следует Либерально-демократическая партия России (11 процентов). Две основные партии, выступающие за продолжение реформ, — «Наш дом – Россия» премьер-министра Виктора Черномырдина и «Яблоко» экономиста Григория Явлинского — получают, соответственно, 10 и 7 процентов голосов. На выборах отмечен значительный рост явки избирателей: 69 миллионов россиян приняло участие в голосовании, что составляет 65 процентов зарегистрированных избирателей, в то время как в предыдущих парламентских выборах 1993 года явка составила лишь 50 процентов.

1996

Февраль: Начинается первая со времен развала Советского Союза кампания по выборам президента, намеченным на июнь. Баллотируются четыре кандидата: действующий президент Ельцин, националист Владимир Жириновский, лидер

КПРФ Геннадий Зюганов и непримиримый критик Ельцина Григорий Явлинский. Ельцин обещает продолжение реформ и светлое будущее российской демократии, но из-за войны в Чечне и трудностей, вызванных экономическими реформами, он потерял былую популярность.

Май: Ельцин и чеченский лидер Зелимхан Яндарбиев заключают соглашение о прекращении огня и о прекращении военных действий к 1 июня. Этот шаг помог Ельцину укрепить свой имидж решительного и сильного лидера накануне выборов. Проведенные ранее опросы общественного мнения показали, что его шансы на выборах напрямую зависели от его способности остановить кровопролитие в Чечне.

Июнь: Ельцин набирает 35 процентов голосов, за ним вплотную следует Зюганов. Второй раунд назначен на июль. Еще один кандидат, генерал Лебедь, финиширует третьим с 15 процентами голосов. После первого тура Ельцин назначает Лебеда секретарем Совета безопасности.

Июль: Незадолго до второго тура голосования Ельцин госпитализирован с обострением ишемической болезни сердца.

ца, что порождает слухи о его неспособности исполнять свои обязанности. Не смотря на это, он выигрывает выборы, набрав 54 процента голосов. Его победу многие связывают с назначением Лебеда, но через четыре месяца генерала снимают с должности секретаря Совета безопасности, якобы, за то, что он создавал свое специальное воинское формирование.

1999

Август: Ослабленный болезнью Ельцин назначает бывшего офицера КГБ Владимира Путина на должность премьер-министра и преподносит его как своего преемника. Ельцин назначает парламентские выборы на 19 декабря, а президентские выборы должны состояться в 2000 году.

Декабрь: На выборах в Госдуму КПРФ набирает 24 процента голосов, едва опередив блок «Единство», поддерживающий Путина. Две партии, выступающие за либеральные реформы, — «Союз правых сил» во главе с бывшим премьер-министром Сергеем Кириенко и «Яблоко» — получают, соответственно, 8,6 и 6 процентов голосов. ЛДПР Владимира Жириновского едва преодолевает пятипроцентный барьер, набрав 6 процентов голосов.



2000

Январь: Ельцин уходит в отставку, передав свои полномочия Путину, который исполняет обязанности президента до мартовских выборов.

Март: Путин набирает 53 процента — это меньше, чем многие ожидали, но достаточно для победы в первом туре. Зюганов на втором месте с 29 процентами и лидер партии «Яблоко» Явлинский с 6 процентами — на третьем.

2003

Декабрь: Партия «Единая Россия», созданная в 2001 году при поддержке Путина, набирает 38 процентов голосов на выборах в Госдуму. КПРФ проигрывает с большим отрывом, набрав лишь 13 процентов. Лидер коммунистов Геннадий Зюганов критикует выборы, назвав их «позорным фарсом». ЛДПР Жириновского получает 12 процентов. Путин приветствует результаты выборов, но международные наблюдатели обвиняют Кремль в использовании «административного ресурса», в частности, государственных СМИ, для поддержки «Единой России».

2004

Февраль: За месяц до голосования исчезает соперник Путина на президентских выборах Иван Рыбкин, возглавляющий партию «Либеральная Россия», созданную при финансовой поддержке находящегося за границей бизнесмена Бориса Березовского. Рыбкин «всплывает» в Лондоне 10 февраля, сначала заявляя, что поехал отдохнуть в Киев. Позже он говорит, что ему впрыгнули какие-то наркотики и похитили. Он обещает участвовать в выборах, правда, находясь в Лондоне.

19 февраля депутаты Госдумы отклоняют предложение продлить срок президентских полномочий с 4 до 7 лет. Сам Путин не поддерживает эту идею, хотя некоторые критики говорят, что голосование было специальной рекламной акцией, направленной на то, чтобы избиратели поверили в «доброе» Путина.

25 февраля Путин отправляет в отставку премьер-министра Михаила Касьянова и большинство членов его правительства. Виктор Христенко назначен исполняющим обязанности премьер-министра.

Март: 14 марта Путин легко выигрывает президентские выборы, набрав 71 процент голосов. Его соперник, коммунист Николай Харитонов, получил 14 процентов.

2007

Октябрь: Путин соглашается возглавить партийный список «Единой России» на парламентских выборах. Не исключено, что он станет премьер-министром по окончании срока своих президентских полномочий в марте 2008 года.

2 декабря: Выборы в Госдуму.

2008

Март: Выборы президента

Бедность: Колодец может иссякнуть

Несмотря на рост благосостояния в России, многие россияне едва сводят концы с концами. Озабоченные высокой инфляцией, политики не намерены им помочь.

НАДЕЖДА ПИТУЛОВА

Москва | Похоже, Россия раскололась надвое накануне выборов в Государственную Думу, намеченных на 2 декабря.

Одна Россия — это сама стабильность: инфляция под контролем, доходы населения растут, а налоги снижаются. Правительство упорно работает над решением наиболее острых проблем российской жизни, таких как здравоохранение, образование и бедность.

Но страна, которую показывает государственное телевидение от Петербурга до Владивостока, не является той страной, в которой живут многие россияне.

Например, москвичка Елена, которая попросила не называть ее фамилию, знает другую Россию. Раньше она работала воспитательницей в детском саду, но вот уже 16 лет у нее нет своего дома. Днем она просит милостыню на улице и отдает все женщине, которая сдает ей угол. Скрюченная и почти утратившая зрение, Елена считает, что в России сегодня нет политика, способного помочь таким, как она.

«Станет еще хуже, — говорит она. — Просто посмотрите вокруг: на улицах толпы бездомных людей, наркоманов, алкоголиков. Цены растут. Повышение пенсии нам не помогает — приходится считать каждую копейку».

Елена — это крайний случай. Но, в то время как политики пытаются убедить людей в том, что жить становится лучше, многие в России не имеют самого необходимого — еды, крыши над головой, медицинских услуг и отопления.

По подсчетам правительства, в России бездомными являются 5 миллионов человек. Согласно статистике «Всероссийского центра уровня жизни», почти 23 миллиона человек, или 16 процентов населения, живут за чертой бедности.

Недавний независимый опрос общественного мнения показал, что инфляция и бедность являются основными пробле-

мами, волнующими людей накануне выборов. Парадоксально, и что особенно актуально для бедных слоев населения, чиновники прогнозируют, что в этом году, в результате роста доходов от продажи нефти и повышения цен, инфляция может превысить первоначально ожидаемый восьмипроцентный уровень и достигнуть 10 процентов. Стараясь избежать роста недовольства в обществе, правительство старается не стимулировать инфляцию денежными вливаниями в здравоохранение и другие социальные сферы.



«Бедность не стоит на повестке дня предстоящих выборов в Госдуму. Это — не актуальная тема. Сегодня все разговоры о том, как повысить доходы экономической активной части населения страны», — отмечает директор Московского «Центра политической конъюнктуры» Михаил Виноградов.

Большинство самых бедных людей в стране являются пенсионерами. За последние несколько месяцев правительство подняло Базовую пенсию до 1260 рублей (\$51). В декабре она должна вырасти до 1560 рублей. Но это еще далеко от официального прожиточного минимума, который сейчас составляет 4414 рублей (\$179) в месяц.

«Я уже несколько лет не была в магазине, — говорит Елена. — Моя хозяйка возмущается ростом цен. Сыр уже стоит 500 рублей. Мясо и молоко — я их не ела вот уже несколько месяцев — тоже стоят дорого. Настали трудные времена, но что мы можем сделать? Надо жить с божьей помощью».

К 2010 году правительство планирует снизить уровень бедности до 10 процентов, но в настоящее время многим элементарно не хватает на хлеб. Резкий скачок цен этой осенью превзошел даже самые пессимистические ожидания. Стоимость потребительской корзины на рынке – этот показатель используется для расчета уровня инфляции – выросла почти на четыре процента – до 1824 рублей (\$74). Молочные продукты подорожали на 9,6 процента. Правительство связывает рост цен с решением Европейского Союза, который является самым крупным производителем молочных продуктов в мире, прекратить субсидирование экспортеров, что, в свою очередь, заставило фермеров поднять цены на свою продукцию.

Российское правительство попыталось нивелировать последствия этого решения с помощью сокращения разницы между закупочной и продажной ценой некоторых продуктов, в частности хлеба, подсолнечного масла, яиц и йогуртов.

ДРУГОЙ МИР

Многие из тех, кому основные продукты не по карману, живут в сельской местности.

Лариса, житель деревни Любучаны, расположенной в 45 километрах к северу от Москвы, говорит, что планирует участвовать в предстоящих выборах, несмотря на то, что политические дебаты не затрагивают интересов таких людей, как она.

«Я не думаю, что мой голос может что-либо изменить, — отметила Лариса после покупки продуктов в сельском магазине. — Меньшинство, которое находится у власти и управляет Государственной Думой, не интересуют проблемы и пожелания простых людей. Никто из них не знает, что такое настоящая нищета, и они судят о том, как мы живем, по нескольким встречам с избирателями перед выборами».

Лариса, 67, говорит, что проработала медсестрой 20 лет, но сейчас даже не может пройти обычный медицинский осмотр. Хотя, теоретически, медицинские услуги в России предоставляются государством бесплатно, из-за недостаточного финансирования учреждений здравоохранения многие виды лечения доступны только тем, у кого есть деньги. По данным «Всероссийского центра изучения общественного мнения» (ВЦИОМ), в 2007 году приблизительно 33 процента населения страны не могло позволить себе необходимые медицинские услуги.

Эти показатели позволяют понять, почему Россия находится на 127 месте в рейтинге стран по состоянию здоровья населения «Всемирной организации здравоохранения» (ВОЗ). Страна тратит на медицину лишь 2,8 процента своего годового ВВП, а это гораздо ниже уровня 5–6 процентов, рекомендованного ВОЗ. В результате, Россия борется с такими проблемами в области здравоохранения, с которыми такая богатая страна, казалось бы, должна легко справиться. По данным «Федерального центра по профилактике и борьбе со СПИДом», за последний год количество инфицированных ВИЧ выросло на 8 процентов – до 430,100 человек. Пресс-секретарь «Российского онкологического центра» недавно заявила, что одна треть детей, умирающих от рака каждый год, погибает из-за отсутствия необходимых лекарств.

Отвечая на вопросы во время хорошо инсценированной «прямой линии» в октябре этого года, президент Владимир Путин рассуждал о создании современных медицинских центров с новейшим оборудованием и высококвалифицированными специалистами по всей стране. Эта инициатива является частью программы, направленной на улучшение качества медицинских услуг и включает в себя регулярную аттестацию врачей. Правда, президент ничего не сказал по поводу того, каким образом будут финансироваться эти грандиозные планы.

ЖЕСТОКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Улучшение качества здравоохранения, конечно, крайне необходимо, но это только часть социальной программы, без реализации которой невозможно вытащить российские деревни из подчас почти средневековой бедности.

Например, хотя Россия и контролирует более четверти мировых запасов природного газа, большинство населения до сих пор использует для отопления дрова. «Мы тратим почти 60 процентов пенсии на коммунальные услуги, это без газа», отмечает Лариса. По ее словам, дрова на один отопительный сезон стоят 5000 рублей (\$203). Дома более половины жителей деревни не подключены к газу, так как покупка одного счетчика обходится в 70000 рублей (\$2.840). По данным «Всемирного банка», в мае 2006 года средняя зарплата в России составляла \$372.

«Я думаю, мы достаточно поработали на государство и имеем право на бесплатные простые удобства».

В настоящее время в стране реализуется программа развития села, рассчитанная на период до 2010 года. Чиновники

утверждают, что благодаря этой программе тысячи семей стали жить лучше. Но деревня Любучаны, которая в свое время была одним из основных поставщиков сельхозпродукции в Москву, не почувствовала этого.

«Те социальные программы, о которых они постоянно говорят на государственных телеканалах, нас пока не затронули. У нас был завод пластмассовых изделий и большой институт иммунологии, но они закрыты. В двух километрах отсюда открылся молокозавод «Данон», многие устроились туда на работу. Но большинство местных жителей ищет возможности заработать в Москве. Молодежь здесь сидит без работы. В основном пьют, только считанные учатся в вузах в (в близлежащих городах) Подольске, Серпухове или в той же Москве», — говорит Лариса.

Отток населения из сельской местности за последние годы увеличился. По данным «Федеральной службы государственной статистики», в 2006 году сельское население сократилось почти на 100.000 человек, а за прошедший период 2007 года — еще на 300.000. В настоящее время сельское население составляет около 38,4 миллиона, или 27 процентов всего населения страны.

Между тем, население Москвы продолжает расти большими темпами. Благодаря экономическому подъему, за прошедший период этого года оно увеличилось на более чем 21000 человек. Москва, с ее ростом цен на недвижимость, высокими зарплатами и большими возможностями для трудоустройства лидирует в списке самых дорогих городов мира, согласно ежегодному исследованию «Mercer Human Resource Consulting». В этом году уровень безработицы в столице составляет всего 0,26 процента, в то время как по стране — почти семь процентов.

И, хотя, согласно недавнему опросу общественного мнения подконтрольного Кремлю ВЦИОМ, более половины респондентов собирается участвовать в предстоящих выборах, почти столько же россиян не верят, что выборы будут реальным волеизлиянием народа. Судя по политическому и экономическому климату в стране, можно с уверенностью сказать, что выборы вряд ли что-нибудь изменят в жизни таких людей, как Елена.

НАДЕЖДА ПИТУЛОВА — студентка факультета журналистики Московского Государственного Университета.

Оппозиция: Состязание в узких российских рамках

И радикалы, и либералы — любые группы, выдвигающие альтернативу существующей власти, остаются незамеченными.

АЛЕКСАНДР КОЛЕСНИЧЕНКО

Москва | Призыв в армию и вступительные экзамены в университеты отменены. Пенсии и зарплаты неуклонно растут. Семьи с детьми получают кредитные льготы. Стало больше независимой прессы, а политический процесс — более доступным.

Россия могла бы стать самой либеральной страной мира, если бы предвыборные программы оппозиции были реализованы. Но никто на это не надеется накануне выборов в Госдуму, которые состоятся 2 декабря.

«Лишь от четверти до трети населения готовы поддержать оппозиционеров. Остальные же воспринимают оппозицию как нечто бессильное, а программы оппозиционных партий — как не имеющие отношения к реальной жизни», — говорит руководитель аналитического отдела Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Леонтий Бызов.

Это подтверждают данные социологических исследований. По данным ВЦИОМ, за пропрезидентскую партию

«Единая Россия» сейчас готово голосовать 56% избирателей. Еще 3% поддерживают партию «Справедливая Россия», возглавляемую соратником президента Путина спикером Совета Федерации Сергеем Мироновым. Между тем, за ведущие оппозиционные партии – Коммунистическую партию и Либерально-демократическую партию Владимира Жириновского готовы голосовать лишь соответственно 6% и 4%.

Если исключить Коммунистическую партию, которая выступает за возврат к советскому социализму и играет на чувствах людей, пострадавших от рыночных реформ, то оставшиеся оппозиционные партии можно разделить на прозападные, которые пропагандируют ценности демократии и либерализма, и традиционалистские, выступающие за «особый путь России» – и в связи с этим требуют провести национализацию предприятий и восстановить смертную казнь.



Похоже, у оппозиционных партий России наступают зима несогласных.

СМОТЯЩИЕ НА ЗАПАД

Несмотря на то, что «Яблоко» и «Союз правых сил» являются ведущими прозападными партиями, в 2003-м году они не смогли преодолеть пятипроцентный барьер на выборах в Госдуму.

«Яблоко» возглавляет автор первой программы рыночных реформ в России экономист Григорий Явлинский. Она провозглашает своей целью сделать Россию страной, «комфортной для жизни». Приоритеты «Яблока» в экономике – это отстаивание прав собственников и борьба с монополизмом. Кроме того, партия обещает повысить минимальные зарплату и пенсию и отменить призыв в армию.

Явлинский говорит, что перемены необходимо осуществить как можно скорее. «Если в ближайшие 15 лет нам не удастся провести свои реформы, их, возможно, не удастся провести в России уже никогда. Это уже будет другая страна, страна третьего мира, периферия глобализации», – заявил он в интервью газете «Новые Известия» в марте.

В руководстве «Союза правых сил» находятся бывший премьер-министр Егор Гайдар, правительство которого в 1992 году отменило государственное регулирование цен, и архитектор российской приватизации 1990-х годов Анатолий Чубайс.

СПС предлагает снизить и, в некоторых случаях, отменить налоги, реформировать образование по принципу «деньги следуют за человеком» и сократить срок службы по призыву.

Она выступает за возвращение отмененных в 2004 году выборов по одномандатным округам и снижение проходного барьера, а также за минимальный контроль СМИ со стороны государства. Сейчас в России государство является главным медиасобственником. Ему принадлежат все четыре общенациональных информационных телеканала и огромное количество региональных и местных телеканалов, радиостанций и газет.

«Я – предприниматель. Я лично готов отдать последнюю копейку, чтобы социализм не вернулся в Россию, чтобы в нашей стране можно было честно зарабатывать своим трудом, своими мозгами, и чтобы заработанное никто не мог отобрать и поделить», — пишет в своем блоге лидер СПС Никита Белых.

Однако прозападные партии, по оценкам социологов, поддерживают лишь 3–4% граждан. «Им сохранили приверженность те, кто был на баррикадах в 1991 году и помнит это время как самое счастливое в своей жизни. Тогда у людей появилось чувство, что они могут повлиять на происходящее в стране, и они живут этими воспоминаниями. А политического смысла голосовать за западников сейчас нет. Они не пройдут в парламент, а если даже и пройдут, то ни на что повлиять не смогут», – говорит Леонтий Бызов.

Лидер партии «Яблоко» Явлинский в этой связи говорит о «парадоксе мышления российских граждан», которые не видят связи между тем, как они голосуют, и тем, как живут. «Это похоже на то, как в Бразилии люди не связывают такие разнесенные во времени события как карнавал и всплеск рождае-

мости через девять месяцев после него», — отметил он в интервью «Новым Известиям».

СМОТЯЩИЕ ВНУТРЬ

Ведущие традиционалистские партии — это Либерально-демократическая партия России и «Патриоты России». У традиционалистов есть свои небольшие фракции в нынешней Госдуме.

Про Либерально-демократическую партию российские политологи шутят, что она и не либеральная, и не демократическая.

Партия во главе с Владимиром Жириновским выступит за установление в стране режима единоличной власти Верховного правителя, введение государственной монополии на экспорт сырья и отмену моратория на смертную казнь. Чтобы освоить Сибирь, каждому переселившемуся туда партия обещает предоставлять беспроцентный кредит, гектар земли и освобождение от всех налогов на три года.

Еще партия Владимира Жириновского обещает компенсировать гражданам банковские вклады, потерянные в результате гиперинфляции начала 90-х годов. На выплату этого долга в государственный бюджет этого года заложена ничтожная сумма.

На выполнение этих обещаний потребуются средства, и Жириновский знает, где их взять.

«В Европе всегда будут расти цены на продовольствие, там не хватает земли, воды и дорогие энергоносители, а у нас, наоборот, полно земли, воды и дешевые энергоносители, продавая которые по мировым ценам, можно помогать нашим гражданам», — заявил он на сентябрьском съезде своей партии.

Программа «Патриотов России» в политической сфере совпадает с требованиями западников. Они также выступают за возвращение губернаторских выборов, выборов депутатов Госдумы по одномандатным округам и прямые выборы членов Совета Федерации.

Однако экономическая часть отличается: в случае прихода к власти «Патриоты России» хотят пересмотреть итоги приватизации и вернуть государству большую часть промышленных предприятий. Военным обещано двукратное повышение зарплаты за счет введения налога на предметы роскоши и на сверхдоходы.

Они занимают довольно-таки националистическую позицию в финансовых вопросах.

«Хранить золотовалютные резервы России в долларах и в западных банках — это не ошибка, а преступление. А для России — безумие продавать свои полезные ископаемые за эти фантики. Пора менять курс страны, повернуться лицом к развитию экономики и социальной сферы», — говорит лидер «Патриотов России» Геннадий Семигин.

Несмотря на эту пророссийскую риторику, многие избиратели считают, что настоящий патриот уже давно сидит в Кремле. «Традиционных патриотических убеждений придерживается 60% россиян. Однако лишь немногие из них готовы голосовать за партии патриотической ориентации, потому что главным патриотом общественное мнение признает президента Путина, который поднял Россию с колен», — поясняет социолог Леонтий Бызов.

ВНЕ СИСТЕМЫ

Несмотря на то, что отсутствие регистрации не позволяет некоторым движениям, например, таким, как «Другая Россия» и «Русское национальное движение» (РНД), участвовать в выборах, они пытаются протаранить себе дорогу в политику. Они действуют активно и даже агрессивно, а цели их зачастую противоречивы. Даже в рамках одной коалиции, некоторые стремятся вернуться в парламент, а другие — организовать что-то наподобие украинской Оранжевой революции, говорит заместитель директора Центра политических технологий Алексей Макаркин.

«Другая Россия» весной этого года провела в Москве и Петербурге «Марши несогласных» — демонстрации, которые были жестоко разогнаны милицией и сопровождались избиениями и арестами участников. «Русское национальное движение» ежегодно в День народного единства 4 ноября проводит в Москве «Русский марш» — шествие националистов, которое в минувшем году также закончилось арестами его участников, но в этом году прошло мирно.

Коалиция «Другая Россия» создавалась с целью объединить всех противников президента Путина. Поэтому туда вошли и «Объединенный гражданский фронт», который возглавляет бывший чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, и ультраконсервативная Национал-большевистская партия.

«Объединенный гражданский фронт» (ОГФ) обещает ликвидировать Администрацию президента — орган, не упомяну-

тый в российской Конституции, однако по влиянию превосходящий правительство и парламент. Его аппарат включает в себя помощников президента, представителей президента в регионах и около десятка департаментов, занимающихся различными вопросами: от внешней политики – до обработки документов. ОГФ планирует принять закон «О люстрации», запрещающий нынешним высокопоставленным чиновникам и руководству спецслужб работать в системе государственного управления, так как все они считаются виновными в преступлениях существующего режима. Депутатов Госдумы намечено выбирать только по одномандатным округам. Еще в программе содержатся обещания отменить призыв в армию и вернуть обесцененные вклады.

Каспаров предупреждает, что существующий режим может привести Россию к кризису. «За внешней и иллюзорной стабильностью скрывается ворох проблем, с которыми власть не может бороться, потому что не может даже правильно сформулировать те вызовы, которые стоят перед страной. В ближайшее время будет нарастать ряд кризисов – кризис инфраструктуры, кризис социально-экономический, связанный с чудовищным социальным расслоением в стране, и кризис политический, потому что силовые ведомства уже начали рвать друг друга на части», — пишет Каспаров на своем сайте.

Национал-большевистская партия создавалась в начале 1990-х годов для защиты русских в республиках бывшего СССР. Лидер партии писатель Эдуард Лимонов даже отсидел около трех лет в тюрьме за покупку оружия, с которым он со своими сторонниками собирался ехать в Казахстан, чтобы завоевать и присоединить к России области, населенные русскими. Партия выступает за применение санкций к тем странам, где нарушают права русских. Главное политическое требование – отменить существующую сейчас процедуру регистрации партий и разрешить участвовать в выборах всем, кто сможет собрать положенное число подписей.

В отличие партнера по коалиции – «Объединенного гражданского фронта» – Эдуард Лимонов не скрывает своей готовности к силовым действиям по захвату власти. «Выборы нас не интересуют. Сидеть в Госдуме подобно коммунистам и считать галок в небе мы не собираемся», заявил он.

Сторонники Эдуарда Лимонова прославились своими эпатажными акциями. Они обливали кетчупом лидера «Единой России» Бориса Грызлова, забрасывали помидорами лидера коммунистов Геннадия Зюганова, раскидывали листовки в зале пленарных заседаний Госдумы и на пресс-конференци-

ях президента Путина. А в декабре 2004 года около 40 активистов НБП ворвались в здание приемной президента и забаррикадировались в одной из комнат. Потом за эту акцию участники получили от одного до четырех лет тюрьмы, и некоторые из них до сих пор находятся в заключении.

«Политика для Эдуарда Лимонова – это разновидность художественного творчества, выражение его глубинных комплексов», — говорит директор «Центра политической информации» Алексей Мухин.

«Русское национальное движение» — это коалиция партий с разными целями, например: введение квоты для представительства русских в органах власти; списание кредита молодым семьям при рождении детей, чтобы стимулировать рост российского населения; облегчение процедуры получения гражданства; и введение законов, направленных на ограничение притока мигрантов.

Один из членов коалиции – «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ) получило общероссийскую известность минувшей осенью, когда его активисты устроили в карельском городе Кондопога на северо-западе России погром принадлежащих выходцам с Кавказа магазинов. Движение обратилось к своим сторонникам приобретать разрешенное по российским законам гладкоствольное оружие и объединяться в мобильные группы из 4–5 человек в зависимости от места жительства и наличия автомобиля.

«Мы помогаем гражданам и юридически, и физически. Элементарные вещи – у человека есть решение суда, по которому его квартиру, в которую заселились граждане Грузии, надо освободить. Но её не освобождают, а участковые обычно не предпринимают мер. Приходится привлекать своих людей, так как тут же появляются родственники незаконных жильцов. И если бы хозяин квартиры противостоял им в одиночку, он мог бы пострадать», — так лидер ДПНИ Александр Белов объясняет, зачем его сторонникам необходимо вооружаться.

Однако популярность несистемной оппозиции также невелика. По словам Леонтия Бызова, «Другую Россию» поддерживает не более 2% граждан. Это, главным образом, интеллигенция Москвы и крупных городов. Доля сторонников националистов несколько больше – 3–5 %.

Экс-кандидат в президенты Ирина Хакамада считает, что прозападная демократическая оппозиция сможет прийти к власти, «когда демократы объединятся, а цены на нефть упадут».

И хотя уровень жизни в России повышается, в основном, благодаря сверхдоходам от экспорта нефти, люди связывают это благополучие с успешной политикой президента Путина.

«При Ельцине мой муж не мог найти работу. А при Путине нашел и очень хорошо зарабатывает. Поэтому я буду голосовать за «Единую Россию», — говорит москвичка Ирина Шаталова, 43.

Инженер-программист Сергей Кириллов, 24, два года назад дал взятку в военкомате, чтобы не пойти в армию, куда его хотели призвать после окончания университета. Сейчас он также собирается голосовать за «Единую Россию», потому что его «все устраивает». Даже обещания оппозиционных партий отменить призыв в армию не производят на него никакого впечатления. «Мне-то что? Я деньги уже заплатил».

Такое сочетание безразличия, узко-личностных интересов, стремления правящей элиты удержать власть и раздробленности оппозиции может привести к тому, что одни и те же лица останутся на политической арене еще надолго: помимо «Единой России» в парламент пройдут и смогут создать там маленькие фракции коммунисты и Либерально-демократическая партия Жириновского.

«От европейской модели, когда правящая партия и оппозиция сменяют друг друга, мы сейчас дальше, чем когда-либо. Оппозиция может прийти к власти только в случае раскола элиты, как это произошло в конце 1980-х годов в СССР», — говорит Леонтий Бызов.

АЛЕКСАНДР КОЛЕСНИЧЕНКО — журналист газеты «Новые Известия»

Кто есть кто

На шахматной доске российской политики Владимир Путин остается королем. Но кроме него есть и другие фигуры.

Составлено **ЧАРЛЬЗ ГЕЛМЭН** и **КРИСТИ АЙРОНСАЙД**



ВЛАДИМИР ПУТИН, 55 лет, является противоречивой фигурой в сегодняшней России: продукт КГБ и движения либеральных реформаторов 90-х, он был локомотивом консолидации российской демократии и, по мнению некоторых, ее эрозии.

Здравомыслящий, спокойный и напористый человек. Имя Путина связывают с возрождением России после хаоса 90-х, экономическим подъемом и новой волной гордости за страну. Странники ставят ему в заслугу борьбу с олигархами, его внешнюю политику и повышение жизненного уровня, которое произошло во время его правления, в основном, благодаря росту цен на нефть в мире.

Критики ставят ему в вину подавление оппозиционных организаций, нарушение свободы слова, ограничение полити-

ческих прав граждан и концентрацию политической власти в руках внутреннего круга «силовиков» — чиновников, связанных с силовыми структурами.

Его карьера началась с работы в КГБ. С 1985 по 1990 год он служил агентом контрразведки в Восточной Германии. После развала Советского Союза Путин вернулся в свой родной город Санкт-Петербург и получил должность в аппарате мэра и демократического реформатора Анатолия Собчака. В 1996 году переехал в Москву и в следующем году был назначен заместителем руководителя Администрации Президента России. Позже он возглавил Федеральную службу безопасности (ФСБ). В марте 1999 года Путин был назначен премьер-министром, а впоследствии стал исполняющим обязанности президента России — после неожиданной отставки Ельцина 1 января 2000 года. В марте того же года Путин победил на президентских выборах.

Став президентом, он занял жесткую позицию в борьбе с чеченскими сепаратистами, что помогло ему создать себе имидж сильного и решительного лидера. После переизбрания абсолютным большинством голосов (71 процент) на второй срок в 2004 году, Путин предпринял меры, направленные на повышение качества образования, обеспечение жильем, борьбу с бедностью и увеличение рождаемости. Он также предпринял шаги в сторону национализации предприятий по добыче ценных природных ресурсов, большинство из которых с 90-х годов было под контролем олигархов. Результатом такой политики стал арест Михаила Ходорковского, одного из самых богатых нефтяных баронов России, в 2005 году. Западные аналитики заявили, что Путина подтолкнули на этот шаг политические амбиции Ходорковского.

Популярность Путина значительно выросла за последние годы, а сам он пока не сделал ничего, что бы говорило о его желании уйти из политики в обозримом будущем. В октябре он согласился возглавить список партии власти «Единая Россия» на выборах в Госдуму и заявил, что может стать премьер-министром. Он никогда не опровергал слухи о своем возможном участии в президентских выборах в 2012 году, что не запрещено действующей Конституцией.



ВИКТОР ЗУБКОВ, 66 лет, до своего назначения премьер-министром был относительно неизвестен даже кремлевским обозревателям со стажем. Он сменил на посту Михаила Фрадкова, который ушел в отставку 12 сентября 2007 года. То, что Путин отдал предпочтение образцовому чиновнику, а не другим более известным кандидатам,

удивило даже матерых аналитиков.

Зубков, бывший директор совхоза, сделал неплохую карьеру в Компартии Советского Союза, а после развала последнего работал начальником Государственной налоговой инспекции по Санкт-Петербургу. С 1992 по 1993 год он работал заместителем председателя Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, а в то же самое время должность председателя Комитета занимал Владимир Путин.

С 2001 года Зубков руководил Федеральной службой по финансовому мониторингу, которая занимается расследованием дел по отмыванию денег. В круг его обязанностей входило сотрудничество с западными организациями по вопросам борьбы с финансированием международных террористических

групп. Он известен как компетентный, спокойный человек с безукоризненной репутацией, но его не считали влиятельной политической фигурой до назначения премьер-министром. Некоторые аналитики предполагают, что Зубков может стать преемником президента Путина.



СЕРГЕЙ ИВАНОВ, 54 года, первый заместитель премьер-министра, рассматривается многими, как один из наиболее вероятных преемников Путина. Как и действующий президент, Иванов работал в КГБ и ФСБ. Он познакомился с Путиным в конце 70-х, когда они вместе работали в одном подразделении Управления КГБ по Ленинграду и

Ленинградской области.

С 1999 года Иванов служил на руководящих должностях в силовых ведомствах России. С марта 2001 года по февраль 2007 он был министром обороны. Его основными задачами на этом посту были реформирование российской армии с ее несовершенной системой призыва и развитие военно-индустриального комплекса.

Используя свое знание английского и шведского языков, Иванов пытался наладить более тесное военное сотрудничество России с НАТО и Западом. Однако его руководство было омрачено скандалами, связанными с дедовщиной и злостными злоупотреблениями в Вооруженных силах. Широкий резонанс вызвал инцидент, произошедший с его сыном Александром, который, управляя машиной отца, сбил насмерть 68-летнюю женщину. Дело не получило огласки в государственных СМИ и было быстро замято.

И хотя Иванов часто выступает на публике и появляется рядом с президентом на различных мероприятиях, он никогда не выражал желания участвовать в президентских выборах, равно как и не отрицал такой возможности.



ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ, 42 года, первый заместитель премьер-министра, считается возможным преемником президента Путина и в последнее время играет все большую роль в российской политике. В отличие от Путина, он не зарабатывал себе звезды на погоны службой в разведке, а пришел в правительство из академических кругов.

По окончании юридического факультета Ленинградского государственного университета в 1987 году и аспирантуры в 1990-м, он работал преподавателем в Санкт-Петербургском государственном университете. Одновременно он работал в Комитете по внешним связям Мэрии Санкт-Петербурга, где и познакомился с Путиным.

В последние 10 лет Медведев занимал различные должности в федеральном правительстве, был заместителем руководителя и руководителем Администрации Президента России с 1999 по 2005 год, а также был главой избирательного штаба президента Путина на выборах 2000 года. Он является председателем Совета директоров ОАО «Газпром».

В должности заместителя премьер-министра Медведев курирует ряд проектов по жилищному строительству, улучшению системы здравоохранения и образования и в области сельского хозяйства. Медведев — очень известная фигура в России, так как он работает над решением наиболее злободневных вопросов для многих россиян. Его считают более харизматичным и либеральным политиком, чем его коллега Сергей Иванов.



МИХАИЛ ФРАДКОВ, 57 лет, премьер-министр с 2004 по 2007 год, известен тем, что всегда старался держаться в тени. Как и в случае с его преемником Зубковым, назначение «темной лошади» Фрадкова премьер-министром в 2004 году было неожиданностью как для российских, так и для зарубежных обозревателей. Чиновник с

большим стажем: во времена СССР он был сотрудником аппарата экономического советника в Индии, а также работал в Министерстве внешнеэкономических связей.

При Борисе Ельцине он был министром торговли, а когда к власти пришел Владимир Путин, стал первым заместителем секретаря Совета безопасности. Он был директором Федеральной службы налоговой полиции — очень важная должность, учитывая размах преступности в области налогового законодательства в России. Непосредственно перед своим назначением премьер-министром Фрадков работал представителем России при Евросоюзе.

Аналитики объясняли выбор Фрадкова на должность премьер-министра желанием Путина представить Россию как страну стабильную и привлекательную для зарубежных ин-

весторов. После ухода с этой должности 12 сентября 2007 года, Фрадков возглавил Службу внешней разведки и стал ключевой фигурой по влиянию на формирование внешней политики России.



СЕРГЕЙ МИРОНОВ, 54 года, председатель Совета Федерации (верхней палаты российского парламента). Служил в Воздушно-десантных войсках, по образованию геофизик, долгое время был депутатом Петербургского законодательного собрания. В июне 2001 года делегирован в верхнюю палату как представитель Законодательного

собрания Петербурга и через шесть месяцев был избран председателем Совета Федерации. Был переизбран на эту должность в январе 2003 года.

Миронов возглавляет партию «Справедливая Россия», сформированную в 2006 году путем слияния трех небольших партий. «Справедливая Россия», якобы, является оппозиционной левоцентристской партией, но сам Миронов неоднократно заявлял, что он поддерживает действующего президента Путина, и даже предлагал региональным парламентам обсудить поправки в Конституцию РФ, увеличивающие срок полномочий президента до 5–7 лет и позволяющие ему занимать свой пост три срока подряд.

ОППОЗИЦИЯ:



ГАРРИ КАСПАРОВ, 44 года, в 2005 году заявил о завершении своей карьеры шахматиста-профессионала. В ближайшее время он намерен продолжить работу над своей книгой, а также более активно заняться политической деятельностью. Он стал ярким критиком действующего президента Путина, обвинив его в создании по-

лицейского государства и разрушении демократических институтов.

И хотя Каспаров провел много времени за границей, он не новичок в российской политике. Вступил в КПСС в 1984 году и был ее активным членом в 80-х. Вышел из КПСС в 1990 году и создал Российскую демократическую партию, которая позже прекратила свою деятельность. Участвовал в предвыборной кампании Бориса Ельцина в 1996 году. Является лидером «Объединенного гражданского фрон-

та» – резко оппозиционной организации, которая провозгласила своей целью «восстановление демократии в России».

Чемпион мира по шахматам утверждает, что власти перекрыли ему и другим оппозиционным политикам доступ к избирательному процессу и СМИ, а спецслужбы преследуют его сторонников. В апреле 2007 года Каспаров был вызван на допрос в ФСБ по подозрению в «подстрекательстве к экстремизму» после разгона «Марша несогласных», организованного «Другой Россией» – коалицией либералов, националистов, социалистов и радикалов, объединенных на почве несогласия с политикой Путина. Каспарова отпустили, после уплаты небольшого штрафа. За неделю до выборов в Госдуму Каспарова снова задержали за участие в демонстрации. На этот раз его арестовали на пять суток.

В сентябре Каспаров был выдвинут кандидатом на пост президента России на мартовских выборах 2008 года от коалиции «Другая Россия», набрав 379 из 498 голосов в свою поддержку на общенациональном форуме коалиции в Москве.



МИХАИЛ КАСЬЯНОВ, 49 лет, в 2004 году был отправлен в отставку с поста премьер-министра после того, как заявил Путину, что тот ведет страну в неправильном направлении, и объявил о своем намерении участвовать в президентских выборах.

Касьянов также выражал несогласие с Путиным по делу Ходорковского и неоднократно публично подчеркивал свою озабоченность возможными негативными последствиями этого дела для России и рыночных преобразований.

В 2005 году Касьянова обвинили в том, что он, в бытность премьером, приватизировал по заниженной цене государственную дачу, и с него был взыскан большой штраф. Касьянов заявил, что эти обвинения были выдвинуты с целью его дискредитации.

Бывший премьер стал непримиримым критиком правительства Владимира Путина. Он участвовал в организации «Марша несогласных», который прошел в Петербурге в марте 2007 года и закончился разгоном и арестом более 100 участников.

В сентябре Касьянов был избран председателем партии «Народ за демократию и справедливость». Незадолго до этого он заявил о выходе из коалиции «Другая Россия». Как и Каспаров, он собирается участвовать в президентских выборах 2008 года.



ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ, 55 лет, экономист и один из авторов программы рыночных реформ российской экономики в 90-х. В 1995 году создал либеральный блок «Яблоко». Дважды потерпел поражение в президентских выборах в 1996-м и 2000 году. Отказался от участия в выборах 2004 года, обвинив Путина в использовании «административного ресурса» во время выборов.

Явлинский в детстве занимался любительским боксом, а позднее наносил удары по администрации Путина. Он неоднократно критиковал президента за управление страной с помощью спецслужб.

В сентябре партия «Яблоко» объявила Явлинского своим кандидатом на предстоящих выборах президента.



ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ, 61 год, вице-спикер Госдумы и один из наиболее неординарных и колоритных политических деятелей Москвы. В 1990 году Жириновский создал свою националистическую Либерально-демократическую партию России (ЛДПР). ЛДПР завоевала большое количество мест в парламенте на выборах 2003 года на волне недовольства политикой реформ Бориса Ельцина.

форм Бориса Ельцина.

Популистские высказывания Жириновского особенно нравятся избирателям в сельской местности. Политическая деятельность Жириновского характеризуется крайне яркими и часто вызывающими скандальными высказываниями; он обычно не стесняется в выражениях. Например, он может пообещать избирателям бесплатную водку и любит рассуждать о национальной гордости россиян.

ЛДПР продолжает показывать неплохие результаты на выборах — в настоящее время ей принадлежит 35 мест в Госдуме. Жириновский стал известной фигурой в России и за ее пре-

делами благодаря своим зачастую провокационным взглядам на внешнюю политику. Он высказывал реваншистские идеи по отношению к странам Балтии и Средней Азии, а также желание вернуть России Аляску. Он грозился похоронить Германию под радиоактивными отходами и сбросить атомную бомбу на Японию.



ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ, 63 года, лидер Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ), занимается активной политической деятельностью с 1966 года, работал секретарем областного комитета ВЛКСМ и преподавал математику в элитной школе КПСС. Когда начался развал Советского Союза, Зюганов встал на сторону оппонентов Горбачева и выступал против реформ.

В 1990 году он вышел из рядов Коммунистической партии Советского Союза и был избран секретарем Центрального комитета новообразованной Коммунистической партии Российской Федерации. В 90-х он упорно пропагандировал националистические и коммунистические идеи и был основным оппонентом и усердным критиком администрации Ельцина.

После ухода Ельцина с политической арены Зюганов потерял былую популярность и проиграл президентские выборы 2000 года Путину с большим отрывом. Он не участвовал в президентской кампании 2004 года, но собирается побороться за президентское кресло в 2008 году.

Экономика: Побольше того же, пожалуйста

Сторонники демократии называют это политическим застоём. Представители бизнеса называют это стабильностью.

С. ЭДАМ КАРДЕЙС

В Москве больше автомобилей «Бентли» на душу населения, чем в любом другом городе мира.

Существует ли лучшее доказательство того, что на самом деле думают представители бизнеса об инвестиционном климате и предстоящих выборах в России?

2 декабря россияне будут выбирать депутатов Госдумы, а в марте – президента страны, но результат, по большому счету, уже известен. Партия «Единая Россия» президента Владимира Путина, наверняка, выиграет абсолютное большинство мест в парламенте, и, по всей вероятности, возглавляющий партийный список «Единой России» Путин сохранит бразды правления даже после окончания второго президентского срока в следующем году.

«Путин – полный хозяин положения в России, – считает сотрудник «Московского Центра Карнеги» Мария Липман. По сути дела, Путин может делать все, что ему угодно».

Это не может радовать сторонников независимой прессы и развития политического плюрализма, так как за семь лет своего правления Путин «затянул им поводок» довольно туго.

А вот представителям бизнеса, похоже, он нравится, и они бы хотели, чтобы этот бывший офицер КГБ оставался у власти подольше.

БОЛЬШОЕ ВЕЗЕНИЕ

В России наступил экономический бум. «Международный валютный фонд» прогнозирует в этом году семипроцент-

ный рост ВВП, бизнес богатеет за счет притока нефтедолларов, и, судя по количеству автомобилей «Бентли» на улицах Москвы, нет причин для беспокойства. Да, есть реальная озабоченность якобы недружелюбным отношением Путина к иностранным инвесторам в энергетический сектор, и есть вопросы по поводу прозрачности и устойчивости экономического роста, стимулируемого повышением цен на энергоресурсы. Но инвесторы, как и значительная часть населения, связывают этот расцвет с Путиным и благодарны ему за вывод России из хаоса конца 90-х к стабильной и процветающей рыночной экономике.

«Если посмотреть на послужной список Путина за эти семь лет, то инвесторам сильно повезло, – считает президент «Американской торговой палаты» Эндрю Сомерс. – Они чувствуют уверенность в завтрашнем дне. Сильная экономика, и бизнес развивается быстрыми темпами на фоне других стран, находящихся на стадии становления».

Координатор Московского офиса консервативного фонда «Наследие» Евгений Волк согласен с Сомерсом, что представители бизнеса удовлетворены правлением Путина, несмотря на внешнее впечатление, что от одного человека зависит почти все.

«Я не думаю, что бизнес волнуют такие нюансы. Все, что им надо – это прибыль», – отмечает Волк.

А прибыли в последнее время были неплохими. Россия была ведущим развивающимся рынком в мире в период с 2000 по 2006 год. Наблюдается рост в большинстве отраслей экономики, особенно в строительстве и розничной торговле – 23,7 и 13,6 процента соответственно – за первые семь месяцев этого года, по данным «Всемирного банка».

В результате, приток инвесторов увеличивается. Премьер-министр Виктор Зубков, один из возможных преемников Путина, 15 октября заявил, что за первые шесть месяцев этого года прямые иностранные инвестиции достигли 60,3 миллиарда долларов США, увеличившись почти в три раза

по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

Самой заметной компанией в России, пожалуй, является местный «Газпром», но там также ощутимо присутствие международных корпораций, например, таких, как Deutsche Bank, Colgate-Palmolive и пивоваренная компания SAB Miller..

Рекордный показатель прямых иностранных инвестиций – это, возможно, лучший индикатор восприятия российского инвестиционного климата представителями бизнеса. Но не все так безоблачно.



При Владимире Путине российская экономика пошла в гору.

Значительная часть экономического роста, который так привлекает иностранных инвесторов, приходится на скачок цены на нефть до 100 долларов за баррель. По словам Волка, несмотря на рост иностранных инвестиций, за последние 10 месяцев инвесторы забрали из России 25 миллиардов долларов – в основном, из-за неуверенности российских компаний в политическом будущем страны.

«Российский капитал, в особенности, не уверен, что произойдет после выборов, какое будет политическое будущее», – отмечает Волк. По его мнению, многие российские бизнесмены до сих пор не оправались от шока, который они пережили после ареста главы «Юкоса» Михаила Ходорковского четыре года назад, во время правления Путина.

Риск для инвестиций все же существует, так как правительство относится к разным компаниям по-разному. Нет единообразия в правилах инвестирования, особенно в энергетике, и они меняются по желанию Кремля. Правительство Путина ввело жесткие ограничения на иностранные инвестиции в эту отрасль, которую оно считает стратегической. В результате, у нефтяной компании ВР возникли большие неприятности, а Royal Dutch Shell в прошлом году была вынуждена продать свою собственность стоимостью приблизительно в 7 миллиардов долларов в месторождении нефти и газа «Сахалин 2» на Дальнем Востоке.

В настоящее время на рассмотрении в парламенте находятся два законопроекта, которые могут внести ясность в положения об инвестировании в энергетику и другие секторы экономики. Сомерс говорит, что противоречивые действия правительства в отношении иностранных энергетических компаний – это просто попытка правительства выйти из невыгодных соглашений, заключенных «наивными» российскими бизнесменами в начале 90-х. Например, по контракту с Royal Dutch Shell, правительство должно было оплачивать потери компании до ее выхода на рентабельность, говорит он.

КРИВОЙ ДОРОЖКОЙ

Есть у России и проблемы с прозрачностью. Так, в своем докладе за 2007–2008 г.г. «Всемирный экономический форум» отметил коррупцию как фактор, создающий наибольшую проблему для ведения бизнеса в России. Страна находится на 58 месте в рейтинге конкурентоспособности 131 страны, составленном этой организацией. Многие считают российскую судебную власть марионеткой правительства. Во «Всемирном докладе конкурентоспособности» Россия занимает 106-е место по степени независимости суда.

Чтобы открыть дело в России, нужно пройти множество сложных бюрократических процедур. «Всемирный банк» поставил Россию на предпоследнее 177-е место в рейтинге стран по простоте получения разрешений и лицензий. Россия занимает 106-е место по простоте ведения бизнеса. Для сравнения: Казахстан находится на 71-м месте.

Другие проблемы для ведения бизнеса в России: недостаток квалифицированных кадров из-за погони компаний за талантами, недофинансирование системы образования, опасное сокращение населения и недоразвитость инфраструктуры.

Как экономисты, так лидеры предпринимательских структур и международные организации считают, что Россия должна стать более прозрачной. И хотя высокая инфляция ограничит правительство в средствах в ближайшие десять лет, необходимо инвестировать и в образование, и в дороги, а также в другие элементы инфраструктуры для поддержания экономического роста в будущем. В конце концов, страна не сможет все время выезжать на своих запасах энергетических ресурсов, как бы велики они ни были.

Тем не менее, существующее положение устраивает представителей бизнеса и самого Путина. Для того, чтобы понять это,

необходимо сравнить, какой была Россия, когда Путин пришел к власти в 2000 году, и какой она стала.

Тогда Россия была в хаосе, как выразился Сомерс, после дефолта 1998 года, когда рубль обесценился, ВВП на душу населения снизился до менее 2,000 долларов, и резко упал уровень жизни.

В этом году ожидается, что ВВП на душу населения превысит 8,000 долларов. За семь лет правления Путина средний доход в России вырос более чем в два раза.

Конечно, ситуация резко улучшилась, во многом, благодаря высоким ценам на энергоресурсы, но и правительство Путина также сыграло большую роль. Ему в заслугу ставят перевод экономики на рыночные рельсы в результате ряда шагов в области законодательства.

Одним из самых значительных достижений была реформа налоговой системы в 2001 году. Тогда Россия ввела единую ставку подоходного налога с целью создания более привлекательных условий для инвесторов. На сегодняшний день сохраняется относительно низкая ставка для субъектов хозяйствования – 24 процента. В целом, реформа повысила эффективность налогового законодательства: в том же году поступления выросли на 25 процентов.

В конечном итоге, в России никогда не было такой стабильности и процветания, как сейчас. Возможно, бизнес в этой стране и чувствует себя постоянно в опасности, как на «диком Западе», но доходы настолько высоки, что просто невозможно отказаться от соблазна. И не только это. Большинство представителей бизнеса и сторонников Путина боятся, что малейшие изменения в деликатном балансе власти могут привести к концу периода процветания.

«Инвестиции растут, а почему бы нет? – отмечает Мария Липман в ответ на вопрос об экономической стабильности в России. – Даже если в России временами нелегко, это окупается. Есть опасения, что если Путин уйдет, то ситуация будет менее стабильной».

С. ЭДАМ КАРДЕЙС – журналист, живет в Берлине, пишет в колонку «TOL» «Рыночные ценности».

Средний класс: добровольные рабы Путина

Если реформа и придет в Россию, она будет исходить не от класса собственников, заключившего извращенный социальный контракт.

АНДРЕЙ ПИОНТКОВСКИЙ

Как сторонники либерализации, так и апологеты режима Владимира Путина – от политолога «Центра Карнеги» Дмитрия Тренина в России до Джорджа Буша в США (который утверждает, что у россиян есть «что-то наподобие базового российского ДНК, называемого централизованной властью») – приводят один и тот же дежурный аргумент, кочующий из одной статьи в другую.

Они считают, что наиболее важным для России сейчас является не абстрактная демократия, а развитие капитализма. Мол, растущий средний класс частных собственников заинтересован в гарантиях прав собственности и рано или поздно настаит на введении либеральных институтов. В этом нет ничего радикально нового и необычного, говорят они. Всемирная история показала, что любая свобода начинается со свободы привилегированного класса и распространяется сверху вниз, вплоть до обычного Ивана с улицы.

Таким образом, средний класс частных собственников, надо полагать, со временем утвердится в своих правах и введет либеральные институты в России. Но эта чрезвычайно популярная теория не учитывает саму природу российского капитализма: главным условием права собственности является преданность собственника российским властям.

Система развивается не в направлении свободы и постиндустриального общества, а назад, к феодализму, когда повелитель раздавал своим вассалам привилегии и земли и мог в любой момент забрать их обратно. Разница только в том, что в сегодняшней России Путин дает и забирает не земли, а нефтяные и газовые компании.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОРОКА

За последние 10–15 лет в России сформировался мутант: не социализм и не капитализм, а нечто доселе невиданное. Его

основные черты — это слияние капитала и власти, институционализация коррупции и экономика с доминированием крупных корпораций, в основном, торгующих сырьем и процветающих за счет приватизации административного ресурса.

Восемь лет правления Путина окончательно развеяли иллюзию, что этот мутант может как-то исчезнуть сам по себе, уступив место прозрачной и динамичной рыночной экономике. Казалось бы, Госдуме надо только принять ряд либеральных законов и поменять злобных олигархов на хороших, бородатых православных русских олигархов. Но мутант не исчез. Он продолжает тормозить модернизацию страны и не дает ей сделать прыжок вперед, в постиндустриальную эпоху. Это — полицейско-бюрократический капитализм во главе с отцом нации.

Да, Путин заменил некоторых олигархов ельцинского поколения новыми, патриотически ориентированными выходцами из спецслужб, а также большим коллективным олигархом — бюрократией и ее вооруженными подразделениями — силовыми структурами. Путинизм и порожденная им политико-экономическая модель поражают своим откровенным эстетическим и интеллектуальным убожеством, но это еще не самое страшное. Главная проблема в том, что они абсолютно неэффективны и только усиливают внутренние пороки российского капитализма — криминальное слияние богатства и власти и институционализацию коррупции.

Такая модель нефте-государства не может обеспечить устойчивого

экономического развития. Она неспособна преодолеть огромный разрыв между бедными и богатыми и сделать рывок в постиндустриальное общество. Эта модель провинци-

ального капитализма обрекает Россию на экономическую деградацию, маргинализацию и, в конце концов, на разрушение изнутри. Она не протянет десятки лет, как сталинская или брежневская модели, и, возможно, историческому времени России суждено закончиться в этом путинском болоте.

Еще 200 лет назад наш выдающийся соотечественник, писатель-западник Петр Чаадаев выразил мысль, что историческая роль России, похоже, заключается в том, чтобы служить примером того, как другим народам не следует поступать ни при каких обстоятельствах. На протяжении последних 200 лет мы исполняли эту роль с завидным мазохистским рвением. Еще один великий мыслитель, австрийский экономист Фридрих фон Хайек, когда писал свою знаменитую «Дорогу в рабство» в 1994 году, не мог и представить себе, что кроме двух дорог в рабство, описанных в его книге, — фашизма и коммунизма — существует еще и третья, по которой люди пойдут под знаменем самого фон Хайека.

Небольшой бюст фон Хайека стоит в одном из рабочих кабинетов Путина не только для того, чтобы завлечь иностранных инвесторов, иногда навещающих президента. Владимир Владимирович, наверняка, искренне верит в то, что он — либеральный реформатор, в чем его не устают заверять его помощники.

Но результатом его восьмилетнего правления стало то, о чем мечтали функционеры советского КГБ, изобретая перестройку в середине 1980-х. Что было достигнуто за последние 20 лет? Абсолютная монополия на политическую власть, как в былые времена. Необузданное личное обогащение, у которого не было никаких пределов и ранее. Плюс абсолютно новый стиль жизни (одни из них загорают в Куршавеле, а другие в Сардинии). И, наконец, что самое приятное, они больше не обременены никакой социальной ответственностью. Им больше не нужно повторять, как попугаям: «Целью нашей жизни является счастье простых людей» — лицемерие, от которого их всегда тошнило.

НЕПРАВИЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

Проект Путина — это и результат неиссякаемого желания «либеральных» экономистов найти своего российского Пиночета, который своей железной рукой осуществил бы либеральные реформы. Их вера в спасительную сильную руку постоянно подкреплялась примерами целого ряда других стран, где, по их мнению, такой подход оправдал себя, например, Чили и некоторых государств Восточной и Юго-Восточной Азии.

В этих странах авторитарные методы использовались для перехода от аграрного общества к индустриальному — с этой задачей легко справился Иосиф Виссарионович Сталин еще 60–70 лет назад. А в Европе такой переход был осуществлен еще в 18–19 столетиях, тоже, кстати, не самым гуманным образом.



Не время для среднего класса.

Сегодня перед Россией стоит другая задача — совершить прорыв в постиндустриальное общество, а для этого такие методы не годятся. Подтверждением этому является опыт тех же азиатских тигров и драконов, на которых постоянно ссылаются наши авторитарные либералы. В Южной Корее такая модель исчерпала себя еще к концу 1990-х, так как она совершенно непригодна для постиндустриального развития общества.

У нас есть еще один очень серьезный недостаток — большие запасы сырья и энергетических ресурсов. Сочетание авторитарно-бюрократической власти и большого количества ресурсов является катастрофическим для развития России, потому что оно лишает номенклатуру всякой связи с реальностью. Результатом этого является полная коррумпированность и распад, которые мы наблюдаем в повседневной жизни.

«Золотой» миллион россиян живет так, как никогда до этого не жила российская элита. Более того, по бросающемуся в глаза уровню потребления они превосходят «золотой» миллион любой развитой страны. Российский «золотой» миллион искренне поддерживает режим Путина, который, в свою очередь, требует номинальный членский взнос в форме полити-

ческой лояльности, без которой сказка не может стать явью. В такой атмосфере новой перестройки никогда не произойдет, а если и произойдет, то, как в случае с СССР, будет уже поздно.

Дорога, по которой мы идем, — это третья дорога в рабство, а четвертой уже не будет, потому что эта система приведет Россию к полному краху. Если, конечно, мы не найдем в себе

мужества свернуть с этого пути, в случае чего вся путинская эпоха отразится в исторической памяти как последняя прививка против философии рабства.

АНДРЕЙ ПИОНТКОВСКИЙ был исполнительным директором закрытого властями «Центра стратегических исследований» в Москве. Он является приглашенным научным сотрудником вашигтонского Гудзонского института.

СМИ: Даешь «Единую Россию»?

То, что россияне видят в газетах и на экранах телевизоров, больше похоже на рекламную кампанию, чем на освещение выборов.

ЕЛЕНА РЫКОВЦЕВА

МОСКВА | Постоянные телезрители Первого канала, который имеет самый большой охват аудитории в России, недавно с трепетом открыли для себя, что парламентская партия президента Владимира Путина «Единая Россия» первой забила тревогу после неожиданного повышения цен на продукты. Партия всеми силами защищает права владельцев сочинских земельных участков, которые могут отобрать для строительства спортивных объектов для Олимпиады-2014. «Единая Россия» договорилась о сотрудничестве с бизнесменами — теперь они больше будут инвестировать в социальные проекты.

В других новостях Первого канала: нищая семья в Тюменской области переехала из деревянного барака в новую двухкомнатную квартиру, а в поселке Уршельский Владимирской области заменили водопроводные трубы, которых ждали 20 лет! А все почему? Потому что «Единая Россия» создала общественную организацию «Всероссийский совет местного самоуправления». А 18 октября Первый канал три часа подряд транслировал грандиозную «прямую линию» президента (кандидата №1 в списке «Единой России»).

А что же телезрители узнали о главном конкуренте «Единой России» — Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ)? За то же время она была упомянута в эфире этого же канала всего 15 раз — в сухом, сугубо информационном стиле, вроде: «Лидер КПРФ Геннадий Зюганов уехал в Омск».



Путин: Герой новостей.

По этим сюжетам любознательные телезрители могли догадаться, что парламентские выборы не за горизонтом.

Российские выборы в Госдуму, намеченные на 2 декабря, — это странное сочетание очень жестких юридических ограничений по отношению к прессе с абсолютным наплевательством государственной и пропутинской прессы на эти ограничения. Главное требование Закона о выборах по отношению к СМИ: в период избирательной кампании прессе категорически запрещается заниматься агитацией. Пресса имеет право предо-

ставлять либо информационные, либо аналитические материалы о ходе кампании. Агитировать имеют право лишь сами участники предвыборной гонки, исключительно в рамках специально отведенного для этого времени – оплаченного либо бесплатного.

Однако государственные СМИ совершенно спокойны. Им позволено нарушать любые правила.

Правящая партия «Единая Россия» – главный герой информационных выпусков всех основных телеканалов. Причем, упоминания об этой партии (в непременно позитивном ключе) содержатся не только в специальных предвыборных блоках. «Единую Россию» «впаривают» избирателю под любым предлогом – это очень похоже на скрытую рекламу.

Например, в октябре эта партия упоминалась в эфире Первого канала 43 раза. Конечно, некоторые сюжеты были вполне оправданными – вроде тех, когда Владимир Путин на съезде «Единой России» согласился возглавить ее список. Другие были откровенно позитивными, например, сюжеты о митингах сторонников этой партии по всей стране, а также о конференциях в поддержку так называемого «Плана Путина – плана стратегии России». В других случаях «Единая Россия» упоминалась вроде как не в связи с выборами – однако же, в исключительно превосходных тонах.

«В России будут увеличены пособия по беременности и родам», – конечно же, благодаря «Единой России». «Обсуждаются вопросы разработки стратегии России в освоении космоса до 2040 года». И кто же разработал «космическую» программу? Разумеется, «Единая Россия».

На соседнем канале «Россия», с которым Первый канал, по сути, делит всю аудиторию страны, точно такая же картина. Например, информационная программа «Вести» показывает сюжет об увольнении главного врача Владимирской областной больницы. Так почему вдруг главный врач? А потому, что он член «Единой России»! А губернатор Владимирской области – член КПРФ. И вот этот врач, будучи еще и депутатом местного законодательного собрания, якобы, проголосовал против проекта, предложенного губернатором. И мстительный губернатор его уволил! В защиту врача вышли его коллеги, которые, как вы догадываетесь, держат в руках плакаты «Единая Россия» – за врача Кирюхина».

Одновременно в печатной и телевизионной прессе так же безнаказанно ведется оголтелая кампания против партии «Союз

правых сил». На целиком зависимом телевидении сюжеты против них исполняют штатные авторы, а газеты просто публикуют «черный пиар» – материалы под придуманными именами, которые приходят из пиар-агентств. Редакция размещает их под видом редакционных, получая за это большие деньги.

Телеканал «Россия» недавно посвятил критике СПС специальный сюжет в программе «Вести». «Комсомольская правда» опубликовала статью «Союз правых сил» теряет кандидатов и сторонников», а газета «Известия» сообщила, что «СПС миновал “точку невозвращения” в Думу». В другой статье «Ценовой кризис – подарок избирателям от СПС» говорится о том, что «недавний взлет цен на продукты мог быть вызван тем, что СПС тратит на свою избирательную кампанию деньги РАО ЕЭС». Эта версия повышения цен на продукты в тот же день была полностью продублирована в газете «Московский комсомолец» под заголовком «В скачке цен виноваты выборы». Там тоже пишется, что «эксперты связали подорожавшее молоко и другие продукты с думской кампанией “Союза правых сил”».

Статьи подписаны придуманными фамилиями, которые используются один – два раза специально для того, чтобы подписывать «казачьи» публикации. И если спросить газету, как найти автора подобного материала, то вам ответят, что это псевдоним, и автор не хочет, чтобы его или ее настоящую фамилию кто-то знал.

Кстати, интересный вопрос: а почему вообще открыли кампанию против СПС – партии, которая, судя по опросам социологических центров, набирает всего 2–3 процента голосов? Знающие люди предполагают, что СПС подверглась атаке потому, что ее «заказчики» ориентируются не на те результаты опросов, которые проводят известные социологические центры, а на закрытые опросы, которые делает ФСБ (точнее, ФАПСИ – Федеральное агентство правительственной связи и информации) специально по заказу властей. Судя по этим опросам, у СПС есть шансы пройти в парламент. Но их там не хотят видеть. Поэтому и «мочат».

Эксперты также считают, что именно результаты опросов ФСБ-ФАПСИ заставили Владимира Путина укрепить своей персоной список «Единой России» – цифры закрытых опросов у «Единой России» оказались гораздо ниже открытых.

Самим опросам власти уделяют особую роль в пропагандистской кампании: им очень важно убедить население в тоталь-

ном доминировании «Единой России», небольшом проценте коммунистов и полном отсутствии шансов для всех остальных. Эта кампания уже имеет эффект в том смысле, что многие либерально настроенные избиратели в разговорах признаются, что впервые готовы отдать свой голос за коммунистов, раз уж они единственные, кто еще может составить конкуренцию «Единой России».

Государственные и проправительственные СМИ часто апеллируют к социологам, чтобы дать понять избирателям, что «Единая Россия» – это естественный выбор рассудительных людей. Со страниц газеты «Известия» директор ВЦИОМ Валерий Федоров убеждает, что «Демократы – за Путина». Он объясняет: «сегодня приоритеты избирателей-демократов изменились: их выбор – стабильность и порядок, которые в сознании большинства из них ассоциируются с Путиным и «Единой Россией». При публикации этого материала газета и сам автор допустили прямое нарушение законодательства. Не были соблюдены те требования к публикации опросов, которые предъявляет «Закон о выборах»: редакция обязана опубликовать место и время его проведения, число опрошенных и метод сбора информации. В самом деле, по какой методике ВЦИОМ определял, является ли респондент демократом?! К тому же, такого рода материал – это бесспорная агитация в пользу «Единой России». Но ни Федоров, ни газета не получают никаких замечаний со стороны Центризбиркома.

В то же время Центризбирком незамедлительно потребовал объяснений от либеральной газеты «Новые Известия» после того, как она опубликовала сообщение «Интерфакса» с результатами опроса, не указав даты его проведения.

СТОРОЖЕВОЙ ПЕС НА КОРОТКОМ ПОВОДКЕ

По идее, в России есть механизм для борьбы с такими перегибами. «Если кто-то видит предвзятость, тенденцию, он должен обратиться к нам с просьбой рассмотреть: не является ли это признаком агитации со стороны средства массовой информации? А дальше надо оценивать. У нас создана рабочая группа по информационным спорам для спорных ситуаций, в которой очень много журналистов», – говорит член Центральной избирательной комиссии Майя Гришина.

Звучит обнадеживающе. Но что за журналисты входят в эту группу? Руководители Первого канала и канала «Россия», которые как раз и занимаются подспудной агитацией в пользу «Единой России», а также руководитель канала ТВЦ, учредителем которого является мэр Лужков – один из лидеров «Единой России». Плюс главные редакторы лояльных влас-

ти изданий, вроде «газпромовских» «Известий» и правительственной «Российской газеты». В этой комиссии нет ни канала РЕН-ТВ, на котором еще можно услышать альтернативную точку зрения, ни авторитетных и идеологически сравнительно свободных изданий вроде «Коммерсанта» или «Ведомостей».

Как в некоторых других странах, Интернет остается чуть ли не единственной возможностью для критики действующей власти. Некоторые интернет-сайты (www.newsru.com, www.grani.ru, www.gazeta.ru, www.izbrannoe.ru) достаточно свободно освещают ход избирательной кампании. Пользователи Интернета всегда могут получить живую информацию о ходе выборов из блогов.

К примеру, ряд известных писателей и артистов именно в Интернете объявили сбор подписей творческой интеллигенции под открытым письмом президенту с требованием оставить свой пост в положенный законом срок. Это письмо было ответом на другое письмо – с просьбой к Путину остаться на третий срок, подписанное известным режиссером, скульптором и другими творческими людьми. Однако если пропутинское письмо печатала «большая пресса» (правительственная «Российская газета»), о нем рассказывали на телевидении, то о появлении альтернативного письма могли узнать только пользователи Интернета и аудитория одной – двух газет и радиостанций.

Власти тоже понимают, что избирательную кампанию нужно активно вести и в Интернете, поэтому даже председатель Центральной избирательной комиссии завел собственную страничку в «Живом Журнале». В Интернете развернулось движение «За Путина» www.zaputina.ru, инициаторы которого собирают голоса пользователей в поддержку курса действующего президента.

Другой вопрос: какое влияние Интернет оказывает на избирателей? С одной стороны, количество пользователей Интернета среди избирателей увеличилось. В 2002 году это соотношение было 1:13, а в текущем – 1:8 – согласно данным исследования «Roger Reports», проведенного в 2007 году. Но главная масса российских избирателей, которую составляют люди пожилого возраста, вообще не охвачена Интернетом. Кроме того, сообщения Интернета многими вообще воспринимаются без большого доверия, поскольку он слишком часто использовался в роли «сливного бачка» – для публикации сомнительных, непроверенных и попросту клеветнических сведений.

В целом, история освещения выборов в России – это история откровенной предвзятости, фантастических фабрикаций и правового фаворитизма. Так было, начиная уже с 2000 года, но до сих пор никаких протестов по этому поводу у рядовых избирателей не возникало.

Похоже, что россияне воспринимают данную методику ведения избирательной кампании как единственно возможную и

не представляют, что ее можно вести более цивилизованно. Точно так же не может представить себе другой формы ведения избирательной кампании и правящая партия.

ЕЛЕНА РЫКОВЦЕВА – медиа-аналитик, ведущая программы «Час прессы» на «Радио Свобода»

«Единая Россия»: Используя рычаги власти

В положении правящей партии есть свои преимущества, особенно во время избирательной кампании.

ГАЛИНА СТОЛЯРОВА

Санкт-Петербург, Россия. Никто не заставляет Викторию голосовать за «Единую Россию». Просто заведующая детским садом, в который ходит ее дочь, сказала, что если правящая партия «Единая Россия» не наберет достаточное количество голосов на предстоящих выборах в Государственную Думу, то пострадает детсад, скромный бюджет которого не потянет ремонт протекающей крыши и замену окон.

«Естественно, они не могут проверить, за кого я голосую, но они взывают к моим материнским инстинктам. Кто станет рисковать своими детьми холодной русской зимой?» — говорит Виктория, 30-летняя журналистка из Петербурга.

Благодаря отсутствию настоящей политической конкуренции, «Единая Россия» имеет подавляющее преимущество на российском политическом поле. Критики утверждают, что она может пользоваться или злоупотреблять государственной машиной, ее организацией, финансами и транспортом для продвижения своих интересов на выборах. Для этого явления даже существует специальный политический термин — «административный ресурс».

По словам Георгия Сатарова, главы Московского обществен-



ного фонда «Информатика для демократии» (ИНДЕМ), выражение «административный ресурс» означает использование чиновниками потенциала государственного аппарата для поддержки своих политических союзников. Он считает административный ресурс основным инструментом политической борьбы в России.

«У правящей элиты усиливается чувство безнаказанности, — считает Сатаров. — На выборах в местные законодательные органы власти, прошедших в этом году в 14 регионах, административный ресурс использовался для отстранения от выборов представителей либеральной оппозиции по надуманным и абсурдным причинам».

Представитель петербургского отделения демократической партии «Яблоко» Борис Вишневский утверждает, что административный ресурс играет большую роль на выборах. «Когда мы говорим «административный ресурс» — это не только государственные привилегии, машины, водители и дачи. Это означает использование неограниченной власти для продвижения решений в интересах узкого круга представителей политической элиты и неограниченные возможности использования национальных телеканалов, контролируемых государством, для промывки мозгов населению», — говорит Вишневский.

Административный ресурс может гарантировать безнаказанность, о которой говорил Сатаров, даже простому рабочему, нарушающему законы о выборах, при условии, что он действует от имени «Единой России». Владимир Звоновский, президент «Самарского областного фонда социальных исследований» считает, что «это происходит потому, что все, начиная с самого последнего дворника, знают, что если их поймут за руку во время совершения каких-либо незаконных действий, им все равно удастся уйти от ответственности».

1 сентября представители «Единой России» по очереди приходили в школу, где учится дочь Звоновского, чтобы пожелать ученикам успехов в новом учебном году.

Не исключено, что эти визиты были организованы не без участия руководства школы. Учителя ряда школ Петербурга говорят, что они получали письма от районных властей с просьбой проинформировать родителей о полезных делах, которые делает партия для города и района.

Такое мышление, стимулирующее использование административного ресурса, срывает в масштабах всей страны, так как имена губернаторов ряда регионов появятся в этом году в избирательном списке «Единой России». И хотя несколько лет назад таким чиновникам на короткое время запретили исполнять свои служебные обязанности во время участия в выборах в Госдуму, сейчас они свободно могут пользоваться своими полномочиями, а это означает возможность злоупотреблений служебным положением.

Один из таких чиновников, губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко, выступила по местному телевидению, которое вещает и на другие регионы России, чтобы объяснить избирателям, почему «Единой России» нужна ее поддержка, а заодно и их тоже.

Представители «Единой России» считают необоснованными обвинения в использовании государственной машины в политических целях, утверждая, что политические оппоненты разжигают страсти из-за слабости и зависти.

«Каждый имеет право подать жалобу, и она будет рассмотрена избирательной комиссией, которая является независимым органом, — заявила Елизавета Агамалян, пресс-секретарь фракции «Единой России» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. — Если критики представят убедительные доказательства, комиссия не сможет их проигнорировать. Но Избирательная комиссия не нашла никаких доказательств нашей вины».

Представители власти приводят похожие аргументы.

Дмитрий Краснянский, заместитель председателя Избирательной комиссии Петербурга, заявил, что только при наличии веских доказательств использования административного ресурса результаты выборов могут быть объявлены недействительными.

«Мы слышали много голословных заявлений различных партий, но для принятия решения необходимы достоверные и убедительные факты, а они отсутствуют, — сказал он. — Критикам нужно заняться сбором доказательств».

ПОВЫШЕНИЕ ЯВКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В октябре Путин объявил о своем решении возглавить партийный список «Единой России» на выборах в Госдуму, что дало его критикам новый повод обвинить власти в использовании «административного ресурса». Заявление шокировало даже самых преданных сторонников российского президента, несмотря на то, что его политическое будущее было одной из основных тем для обсуждения в последние месяцы, так как до окончания срока его полномочий остается меньше года.

Тем не менее, шаг Путина кажется вполне логичным в контексте проблемы повышения явки избирателей, которую еще предстоит решить «Единой России». Несомненно, «Единая Россия» почти гарантировала себе убедительную победу на предстоящих выборах, но включение Путина в партийный список может быть дополнительным стимулом для избирателей к участию в голосовании. После парламентских выборов 2003 года «Единую Россию» упрекали в том, что ей не удалось получить голоса большинства Россиян, так как всего 55 процентов избирателей участвовали в голосовании. На этот

раз основной целью является достижение высокой явки избирателей с помощью астрономического рейтинга президента Путина.

В некоторых случаях используются ненавязчивые методы давления на избирателей. Представители государственных и частных предприятий, а также других организаций Петербурга жалуются, что местные власти требуют от них принятия мер по обеспечению участия их сотрудников в выборах.

В организациях, где день выборов, воскресенье, будет рабочим днем, сотрудникам выдается открепительное удостоверение, которое дает им право голосовать не по месту жительства.

Ирина Терентьева, глава профсоюзной организации «Охтинского центра эстетического воспитания», вспоминает недавний визит высокопоставленного чиновника Красногвардейского района Петербурга, где находится ее центр, как она утверждает, с целью оказания давления.

«Нас грозились уволить, если мы не обеспечим полную явку наших сотрудников на избирательные участки, — сказала Терентьева. — Чиновник и его свита вели себя грубо и неуважительно. Мы чувствовали себя униженными».

Время покажет, насколько эффективна такая тактика. Согласно опросам общественного мнения, почти половина

избирателей не собирается принимать участия в предстоящих выборах. Многие аналитики не без доли иронии заявляют, что подобная апатия во многом является результатом поведения «Единой России» во время избирательной кампании.

Партия отказалась от участия в политических дебатах. Вместо этого она целиком и полностью полагается на средства предвыборной агитации. Соперники считают, что подобные действия «Единой России» слишком самоуверенны и, возможно, вызывают раздражение у некоторых избирателей.

«Неважно, как мало сторонников имеют другие партии. Каждая из них представляет часть российского общества и заслуживает равного уважения, ведь, в любом случае, речь идет о миллионах россиян и их интересах», — считает Кирилл Кабанов, председатель «Национального антикоррупционного комитета» в Москве.

«Отношение «Единой России» является неуважением и оскорблением избирателей. Россияне хотят открытых и честных дебатов», — подчеркивает Кабанов.

ГАЛИНА СТОЛЯРОВА — журналист англоязычной газеты «The St. Petersburg Times».

Коммунисты: Вы еще за нами побежите

Несмотря на экономический подъем, все больше россиян смотрят на государство в ожидании социальных гарантий. КПРФ их ждет с распростертыми руками.

ГАЛИНА СТОЛЯРОВА

Санкт Петербург, Россия | Парламентские выборы 2003 года в России запомнились острой борьбой политических партий за розыгрыш националистической карты. Похоже, в этом году козырем являются левые лозунги, даже для тех партий, за которыми ранее склонностей к левизне не замечалось.

Предвыборная риторика содержит обещания повысить зарплаты и пенсии, обеспечить население доступным жильем и снизить оплату коммунальных услуг. Правительство даже «попросило» предприятия торговли ограничить цены на основные продукты питания — шаг, подрывающий претензии России на статус рыночной экономики.



Некоторые россияне тоскуют о былом.

Фото: Энди Марковиц.

Если большинство партий просто реагирует на растущий спрос на щедрость государства и административные методы управления экономикой, то «Коммунистической партии Российской Федерации» (КПРФ) было бы стыдно не воспользоваться такими настроениями избирателей. Семен Борзенко, глава аналитического отдела фракции КПРФ в Законодательном собрании Петербурга, потирает руки, предчувствуя значительный рост рейтинга своей партии.

«В декабре многие избиратели впервые отдадут свои голоса коммунистам, — надеется он. — Россия протрезвела. Нас все больше поддерживает молодежь. Это люди, которых не затронула антикоммунистическая пропаганда раннего перестроечного периода 80-х и которые сами принимают такое решение».

По словам Борзенко, молодые сторонники партии разочарованы неспособностью государства создать всем равные условия карьерного роста и возмущены уровнем коррупции в России. Как утверждает он, они видят: «для того чтобы преуспеть в жизни, нужно состоять в одном из государственных кланов».

«В их глазах сегодняшний режим — это воплощение коррупции, — добавляет он. — Они ищут надежной альтернативы, а либералам, похоже, недостаточно доверяют».

Специалист по политическим партиям в Московском фонде ИНДЕМ Юрий Коргунюк считает, что решение президента Путина возглавить список «Единой России» на выборах в Госдуму может сыграть на руку коммунистам, так как оно по-

может им отобрать часть голосов у прокремлевской оппозиционной партии «Справедливая Россия».

«Решение Путина возглавить «Единую Россию» на выборах оказалось смертельным ударом для «Справедливой России», и чисто технически коммунисты могут получить часть ее электората, — отмечает Коргунюк. — А недавний скачок розничных цен, сопровождаемый призывами к возврату государственной экономики, также может принести дополнительные голоса коммунистам».

После падения Берлинской стены в 1989 году коммунисты исчезли с политической карты большинства стран Центральной и Восточной Европы, а в России они выжили, хотя их количество значительно сократилось. КПРФ имела фракцию в Госдуме после каждого парламентских выборов, проводившихся в России с момента развала Советского Союза. Она контролирует до трети мест в ряде региональных законодательных органов.

У коммунистических партий Восточной Европы и России разные судьбы по экономическим причинам, считает Коргунюк.

«В отличие от других стран Восточной Европы Россия тратит огромные средства на оборону, — поясняет он. — В то же время на малый бизнес приходится лишь 10–15 процентов российской экономики, в остальных же странах Восточной Европы малый бизнес составляет костяк экономики — от 50 до 70 процентов. Как следствие, значительная часть россиян чувствует себя зависимой от государства. Отсюда и такая стойкая поддержка коммунистов».

Кирилл Кабанов, глава московской некоммерческой организации «Национальный антикоррупционный комитет», считает, что КПРФ может получить большой процент протестных голосов и восстановить то значительное влияние, которое она имела в Госдуме до выборов 2003 года, после которых ее фракция уменьшилась со 113 до 51 человека.

Одним из источников живучести КПРФ Кабанов считает сохранение советского менталитета среди россиян.

«К сожалению, у многих россиян очень короткая историческая память, и многие в стране не связывают коммунистов с их историей репрессий и сталинским ГУЛАГом, — отмечает он. — Напротив, люди до сих пор говорят о самом глубоком и лучшем в мире метрополитене и других социалистических достижениях».

Кабанов считает, что либеральные партии не предлагают яркой альтернативы. «Либеральные партии не смогли бросить сильный вызов властям. Неудивительно, что столько людей не воспринимают их как заслуживающую доверия политическую силу и даже готовы для разнообразия голосовать за коммунистов».

Национальный опрос общественного мнения, проведенный в октябре петербургским «Агентством социальной информации», подтверждает прогнозы Кабанова о возможном успехе коммунистов на выборах.

По результатам опроса, КПРФ пользуется поддержкой 12,5 процентов респондентов и находится на третьем месте. У «Справедливой России» 14 процентов. Путинская «Единая Россия» уверенно лидирует: за нее готовы отдать голоса 57 процентов избирателей. Но, как подчеркнул глава агентства Роман Могилевский, приоритеты избирателей могут измениться в процессе избирательной кампании.

У «Либерально-демократической партии России» 10 процентов и она занимает четвертое место. За ней следует «Союз правых сил» (4,3 процента) и либеральная партия «Яблоко» (4,1 процента).

Согласно тому же опросу, в выборах собирается принять участие 48 процентов россиян. Это меньше, чем в 2003 году, когда явка составила 55 процентов. Могилевский прогнозирует, что явка избирателей не превысит 51 процента в Москве и 44 процентов в Петербурге.

ПАРТИЯ НАРОДА

И хотя правлению коммунистов пришел конец почти два десятилетия назад, некоторые не хотят прощаться с партией. Несмотря на то, что были снесены десятки памятников Ленину и другим вождям, их бюсты до сих пор украшают улицы российских городов, проходные заводов и коридоры государственных учреждений. Процветают и рестораны, стилизованные под советское прошлое.

При коммунистах правозащитник из Петербурга Валерий Ронкин провел семь лет в тюрьме и три года в ссылке за «антисоветскую деятельность». Сегодня он является одним из членов организации «Мемориал», созданной с целью увековечить память миллионов жертв репрессий коммунистического режима. Он говорит, что страна продолжает носить печать коммунистического режима из-за нежелания руководства дать адекватную оценку прошлому.

«Люди, у которых никто из членов семьи или знакомых не был в ГУЛАГе, останутся безразличными, несмотря на все наши усилия», — отмечает он.

Вероятно, таких людей на этот раз можно убедить голосовать за коммунистов. Но что конкретно должна сделать партия для их мобилизации?

Петербургская журналистка и политический обозреватель Елена Рагозина отмечает, что коммунисты гордятся тем, что не тратят много денег на наружную рекламу и другие дорогие методы агитации, а делают ставку на уличную кампанию.

«Они последовательно культивируют образ настоящей народной партии, — говорит Рагозина. Средства, доступные коммунистам, ни в какое сравнение не идут с ресурсами «Единой России» или «Справедливой России». У коммунистов минимальный доступ к СМИ. Но они стараются, и довольно успешно, извлечь из этого политическую выгоду и хорошо сыграть роль «настоящей оппозиции».

В отличие от начала 90-х, когда за коммунистов голосовали армии обнищавших пенсионеров и сельские жители, сегодня партия заявляет о более широкой поддержке в крупных городах.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов утверждает, что обещание пересмотреть наиболее противоречивые решения постсоветского периода, которые, например, дают возможность частным компаниям эксплуатировать богатые природные ресурсы России, находит отклик в сердцах избирателей.

По его словам, результаты местных выборов, которые прошли в этом году в 14 регионах России, свидетельствуют о возрождении КПРФ.

«У нас не было фракции в предыдущей Московской городской думе, а сейчас есть, — отмечает Зюганов. — В Петербурге партия получила 18 процентов мест, что на 100 процентов больше, чем на предыдущих выборах. В сибирском Омске мы получили более 30 процентов мест в местном парламенте».

Некоторые эксперты связывают успех КПРФ на мартовских выборах с тем, что в некоторых регионах кандидатам от других оппозиционных партий было отказано в регистрации. Но это не объясняет, почему так много избирателей голосовало за коммунистов вместо того, чтобы просто не пойти на выборы.

«Дело в том, что при жизни Сталин был невероятно популярен, и не просто так, — говорит заместитель главы КПРФ Петербурга по идеологии Александр Краузе. — Когда он был у власти, не было безработицы. Кроме того, он покончил с неграмотностью в самой большой стране мира».

«Я лично согласен с Уинстоном Черчиллем, который подчеркивал, что Сталин принял страну с сохой и оставил ее с водородной бомбой, — отмечает он. — Но в этом вопросе нет единства даже в рядах партии. Многие коммунисты смотрят на Сталина с осуждением».

Некоторые избиратели разделяют такую позицию. «Давайте не будем копать слишком глубоко! В СССР каждый чувствовал себя защищенным и уверенно смотрел в будущее, — говорит Сергей, бывший военный из Петербурга. — Главное — стремиться к достижению социальной справедливости, не в том смысле, конечно, что все бедные, но никто не умирает от голода».

Дочь Сергея Марина соглашается. «Когда ты молодой, сильный и здоровый, тебе все равно, какая партия находится у вла-

сти. Но если ты заболел или ушел на пенсию, тогда социальные гарантии и доступное медицинское обслуживание имеют очень большое значение. Это то, чего никто не смог обеспечить россиянам со времен СССР».

Согласно недавнему опросу подконтрольного Кремлю «Фонда общественного мнения», 42 процента россиян ассоциируют Сталина с «диктатурой, репрессиями, ГУЛАГом и концлагерями», в то время как 32 процента — со «строгим порядком, промышленными достижениями и гордостью за великую страну».

Такие настроения, смешанные с воспоминаниями о временах, когда Советский Союз дал отпор Гитлеру, стал сверхдержавой и добился значительных успехов в науке и технике, возможно, помогут КПРФ вновь стать силой, с которой все будут вынуждены считаться.

ГАЛИНА СТОЛЯРОВА — журналист англоязычной газеты «*The St. Petersburg Times*».

Наше мнение: Легкий выход

Достаточное количество россиян идет на компромисс для того, чтобы эти выборы не изменили структуру власти. Но многим это не по душе.

TOL

В России снова утро. Чистый доход страны увеличился почти вдвое с 1999 года. Резервы Центрального банка выросли в пять раз за последние семь лет. Средняя зарплата увеличилась более чем в два раза, а бедность и безработица продолжают сокращаться.

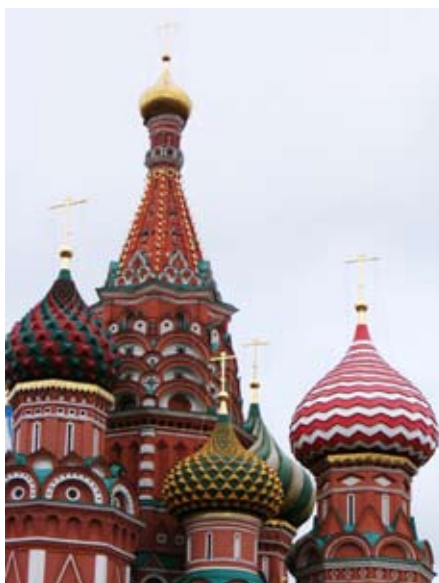
Несмотря на тревожное и застойное состояние гражданского общества и политической жизни в России, нетрудно понять, почему многие россияне хотят, чтобы все было так, как есть, без изменений. Они помнят, что было в 90-х и не хотят пережить это снова.

В конце концов, они не первые и не последние из тех, кто закрывает глаза на непристойные компромиссы ради материальных благ. Выставив свою кандидатуру на выборах на второй срок в 1984 году, президент Рональд Рейган произнес свою знаменитую фразу «в Америке снова наступило утро» и своей речью напомнил телезрителям, что во время его правления процентные ставки упали впервые после периода «болезни нации» при бывшем президенте Джимми Картере. Инфляция снизилась, а продажи недвижимости начали расти.

Это была эра поколения «Я». Некоторые богатели, а большинство надеялось, что сможет разбогатеть.

Избиратели не обращали внимания (или им было все равно) на откровенно грубую и вызывающую тактику Рейгана. Например, в своих выступлениях он мог нарисовать скверный и явно преувеличенный образ женщины, якобы, живущей в роскоши за счет мошенничества и выманивания социальной помощи. А в 1980 году кандидат Рейган выбрал город Филадельфию в штате Миссисипи, где в 1964 году были убиты

три активиста движения за равные гражданские права, чтобы объявить о своей поддержке неограниченных законодательных прав штатов, что на самом деле подразумевало право не пускать афроамериканцев в школы, на избирательные участки и в другие общественные места. Как отметила в интервью в 80-х бывшая первая леди Розалин Картер, аморальное поведение Рейгана позволило американцам почувствовать себя «комфортнее со своими собственными предрассудками».



Рейган также проводил уверенную внешнюю политику, резко увеличив расходы на военные нужды и пообещав восстановить репутацию Америки за десятилетие после Вьетнамской войны и нападения на американское посольство в Тегеране.

Конечно, это сравнение может показаться притянутым за уши. Но ясно одно: Путин умело пользуется не столько предрассудками и комплексами россиян, сколько их чувством экономической незащитности и уязвленной национальной гордости. В отличие от Рейгана, он подчинил себе средства массовой информации, силовые ведомства и воспользовался огромными природными ресурсами страны, чтобы заставить россиян увидеть мир таким, как он хочет.

В какой-то степени ему это удалось. Проведенный недавно опрос общественного мнения показал, что около 40 процентов респондентов готовы голосовать за партию Путина «Единая Россия» на предстоящих выборах в Госдуму — неплохая поддержка партии, которая систематически нарушает права прессы и преследует своих политических оппонентов.

Как отметила один из аналитиков в статье Александра Колесниченко «Состязание в узких российских рамках», многие россияне благодарны Путину за то, что он поднял Россию с колен после унижений и гиперинфляции эры Бориса Ельцина.

«ДРУГ» ДЛЯ ВСЕХ

Молодому московскому таксисту Денису нравится Путин. Сильный человек — это хорошо, если он тебе «друг», объяснил он. Это очень распространенное мнение о российском руководстве, но, в то же время, оно очень оскорбительно для россиян, ибо подразумевает, что они либо слишком глупы, либо недостаточно цивилизованны для того, чтобы взять свою судьбу в свои руки. Да, Россия — огромная страна, в которой никогда не было демократии, но почему ею невозможно управлять без сильной руки? В России живет 141 миллион человек — почти в два раза меньше, чем в США. Население однородно: русские составляют почти 80 процентов. Россия больше не ведет захватнических войн и не защищает свои границы от наседающих врагов.

Елена — учительница английского языка в индустриальном городе Тверь, в нескольких часах езды к северу от Москвы. Ей не нужен сильный руководитель. Елена говорит, что испортит свой бюллетень, возможно, отметив два варианта вместо одного, чтобы власти не смогли им воспользоваться для фальсификации выборов в пользу «Единой России». У нее не остается другого выбора, так как партии, которые она могла бы поддержать, не прошли регистрацию.

Несмотря на политику «сильной руки», проводимую «Единой Россией», и повсеместное превозношение Путина, в России, наверняка, много таких, как Елена, кто недоволен

отсутствием реального политического выбора, или тех, кто не собирается голосовать, так как их одинокий голос «против» ничего не решает. Но если каждый из них не пожалеет времени и сил, чтобы высказать свою позицию, то «Единая Россия» получит лишь треть голосов избирателей.

Тем не менее, личная популярность Путина, относительный успех в экономике по сравнению с предыдущим десятилетием и попытки Кремля заглушить независимую прессу и политическую оппозицию приведут к тому, что у власти останутся те же люди, а Елена и такие, как она будут продолжать одиноко протестовать в кабинках на участках голосования.

Российская политическая машина — это замкнутый круг. Контроль над источниками национального богатства, СМИ и избирательным процессом не дает разомкнуть этот круг и позволяет оставаться у власти. Поэтому было бы наивно давать советы российским демократам или задаваться вопросом, почему граждане не требуют чего-то наподобие репрезентативного правительства.

Вместо этого, нам остается восхищаться теми, кто не поддержал коррумпированное «отеческое попечение» в обмен на повышение уровня жизни. В конце концов, электорат в некоторых странах Запада тоже подчас шел на компромисс — и в гораздо менее сложных условиях.